ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ
Αριθμ. Πρωτ. 3398
Ημερομηνία 31/11/26

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα 16/10/2026
Αριθ. Πρωτ.: ΓΠ27920/2026

ΕΑΥ: 2026028844

ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
Ταχ. Δ/νση : Λουΐζης Ριανκούρ 85
Τ.Κ. : 115 23
Τ.Θ. : 1044
Πληροφορίες : ΤΜΗΜΑ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
Τηλέφωνο : 213-1416428

Γρ. Διεύθυνση
Νομαρχίας
Υδοκ
Τμ. Υπ. Ορφανών
5/11/26

ΠΡΟΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ- ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ
ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΔΕΚΕΛΕΙΑΣ 97
Τ.Κ.143 41
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ

ΘΕΜΑ: Αποστολή αντιγράφου απόφασης

Σας στέλνουμε αντίγραφο της Ν171/30-9-2026 απόφασης του Δικαστηρίου μας, που εκδόθηκε επί αίτησης αναστολής που άσκησαν οι: 1.ΚΟΥΤΣΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ 2.ΚΟΣΚΟΛΕΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ 3.ΤΑΦΑΣ ΗΛΙΑΣ

Η Γραμματέας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τενεζάκη Παναγιώτα

Αριθμός Απόφασης: 171 /2026

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Α' ΔΙΑΚΟΠΩΝ (ΣΕ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)

(άρθρο 52 του π.δ. 18/1989)

Α π ο τ ε λ ο ύ μ ε ν ο από τους δικαστές: Σταυρούλα Χατζοπούλου, Εφέτη Δ.Δ. ως Προεδρεύουσα (δυνάμει της 10/2026 Πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου), Ιωάννη Κωτσιάκη και Αντώνιο Σιώμο, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων

σ υ ν ή λ θ ε σε συμβούλιο στις 24 Ιουλίου 2026, με γραμματέα τη δικαστική υπάλληλο Βασιλική Αμβροσίου,

για να αποφασίσει σχετικά με την αίτηση αναστολής (ΑΝ 145/2-7-2026),

τ ω ν: 1) Κουτσάκη Μιχαήλ του Ιωσήφ, δημοτικού συμβούλου της δημοτικής παράταξης «Νέα Φιλαδέλφεια — Νέα Χαλκηδόνα Πολιτών Πολιτεία Γιάννης Βούρος», κατοίκου Νέας Χαλκηδόνας Αττικής (οδός Πεταλά αρ. 65), 2) Κοσκολέτου Σωτηρίου του Κωνσταντίνου, δημοτικού συμβούλου της δημοτικής παράταξης «Νέα Φιλαδέλφεια — Νέα Χαλκηδόνα Πολιτών Πολιτεία Γιάννης Βούρος», κατοίκου Νέας Φιλαδέλφειας Αττικής (οδός Νικολάου Πλαστήρα αρ.11), 3) Τάφα Ηλία του Παντελή, δημοτικού συμβούλου της δημοτικής παράταξης «Νέα Φιλαδέλφεια — Νέα Χαλκηδόνα Πολιτών Πολιτεία Γιάννης Βούρος», κατοίκου Νέας Φιλαδέλφειας Αττικής (οδός Αλεξάνδρειας αρ. 22)

κ α τ ά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ - ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο αυτού.

Αντίγραφο της αίτησης αναστολής κοινοποιήθηκε σύμφωνα με την από 3-7-2026 πράξη της Πρόεδρου του Α' Τμήματος Διακοπών στον καθ' ου Δήμαρχο, για να παράσχει σχετικές πληροφορίες σε προθεσμία επτά (7) ημερών, οι οποίες παρασχέθηκαν.

Το Δικαστήριο, ως Συμβούλιο, άκουσε τον δικηγόρο των αιτούντων Δημήτριο Μελισσά, τον δικηγόρο του καθού η αίτηση Δήμου Χρυσόστομο Χήτο - Κιάμο και τον εισηγητή της υπόθεσης Ιωάννη Κωτσιάκη, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, που εξέθεσε τα ζητήματα που προκύπτουν.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Αποφασίζει τα εξής:

1.Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, ποσού 50 ευρώ (βλ. το με κωδικό πληρωμής 191421627956123000032/3-7-2026 e-παράβολο).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή επιδιώκεται η αναστολή εκτέλεσης της 1938675/18-5-2026 οικοδομικής άδειας κατηγορίας 1 της ΥΔΟΜ Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνος του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνος, η οποία αφορά το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ ΣΤΟ ΑΛΣΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ». Κατά της πράξης αυτής, έχει ήδη ασκηθεί αίτηση ακύρωσης (ΑΚ 891/2-7-2026), για την οποία δεν έχει ορισθεί ακόμη δικάσιμος.

3. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ν.δ/τος 170/1973 «Περί του Συμβουλίου Επικρατείας» (ΦΕΚ 229 Α'), όπως οι διατάξεις αυτές κωδικοποιήθηκαν με το π.δ.18/1989 (ΦΕΚ 8 Α') και αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 35 του ν.2721/1999 (ΦΕΚ 112 Α'), τροποποιήθηκαν δε με το άρθρο 34 του ν.3772/2009 (ΦΕΚ 112 Α') και οι οποίες εφαρμόζονται, κατ' άρθρο 4 του ν. 702/1977 (ΦΕΚ 268 Α'), και επί των ακυρωτικών διαφορών που δικάζονται ενώπιον των Διοικητικών Εφετείων, το δικαστήριο, στο οποίο ασκήθηκε η αίτηση ακύρωσης εκτελεστής ατομικής διοικητικής πράξης, μπορεί, με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση, η οποία εκδίδεται σε Συμβούλιο να διατάξει, με αίτηση εκείνου που άσκησε την αίτηση ακύρωσης, την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, όταν η άμεση εκτέλεση αυτής θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης. Αντίθετα το Δικαστήριο μπορεί να απορρίψει την αίτηση αν, κατά την στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια

του αιτούντος (παρ.1-6). Εξάλλου, εάν εκτιμάται ότι η αίτηση ακύρωσης είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση αναστολής, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Η αίτηση αναστολής, όμως, μπορεί να απορριφθεί ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακύρωσης είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη (παρ.7).

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα: Το «Άλσος Νέας Φιλαδέλφειας» (πρώην Αλσος Βασιλίσσης Σοφίας) εντάχθηκε, με το από 11-5-1960 Β.Δ «Περί τροποποιήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Νέας Φιλαδέλφειας (Αττικής)» (ΦΕΚ 68 Α'/27-5-1960), στο ρυμοτομικό σχέδιο της Ν. Φιλαδέλφειας ως «κοινόχρηστος χώρος» χωρίς άλλο ιδιαίτερο χαρακτηρισμό. Ο χώρος του «Άλσους Νέας Φιλαδέλφειας», ειδικότερα τμήμα αυτού 52 στρεμμάτων (επανα)παραχωρήθηκε στο Δήμο Ν.Φιλαδελφείας το 1966 ενώ αναφορικά με την ανέγερση αναψυκτήριου στο Άλσος αυτή επετράπη, το πρώτον, με την 277254/4842/21.12.1966 απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας. Εξάλλου, ο χαρακτηρισμός αλλά και η εξειδίκευση του χώρου αυτού αποκλειστικά για την ανέγερση Δημοτικού Αναψυκτηρίου θεσμοθετήθηκε με το Προεδρικό Διάταγμα της 24.3.1976 (ΦΕΚ 127 Δ 30-4-1976). Ακολούθως, έκταση του Αλσους 122 στρεμμάτων παραχωρήθηκε στον Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας το 1969 ενώ η υπόλοιπη έκταση έχει παραχωρηθεί (κατά χρήση) στο Δήμο Ν. Φιλαδέλφειας με σχετικές αποφάσεις του Υπουργού και Υφυπουργού Γεωργίας κατά τα έτη 1970 και 1976 αντίστοιχα. Το εν λόγω Αλσος καλύπτει, πλέον, συνολική έκταση 415.349,13 τ.μ.. Σύμφωνα, δε, με το ν. 4277/2014 (ΦΕΚ 156 Α/1-8-2014) «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής και άλλες διατάξεις» για την ανάδειξη σημαντικών βιοτόπων και τοπίων, την ενίσχυση της περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης και τη σύνδεση των κατοίκων με το φυσικό περιβάλλον και συγκεκριμένα στο Παράρτημα VII άρθρο 18 παρ. 4α εδάφιο 3 VII το Άλσος χαρακτηρίζεται ως «μητροπολιτικό πάρκο Νέας Φιλαδέλφειας» και προωθείται η ανάπτυξή του «με χρήσεις πολιτισμού, αθλητισμού μητροπολιτικής εμβέλειας και αναψυχής». Για το εν λόγω Άλσος υφίσταται εγκεκριμένη Μελέτη

Διαχείρισης, για την χρονική περίοδο 2016-2026 [εκδοθείσα κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. β της 133384/6587/10-12-2015 (ΦΕΚ Β 2828/23-12-2025) απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας], όπως αυτή τροποποιήθηκε σύμφωνα με την 1727/25-08-2016 απόφαση της ασκούσας χρέη Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, και τροποποιήθηκε, εντέλει, με την 85682/14-07-2021 απόφαση έγκρισης Διαχειριστικής Μελέτης με τίτλο «Τροποποίηση Μελέτης Διαχείρισης Κοινόχρηστου χώρου Άλσος Νέας Φιλαδέλφειας» για την χρονική περίοδο 2016-2026, περιφέρειας Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας», που υπογράφεται από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. Ακολούθως, στο 69736/27-02-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Αθηνών με θέμα «Εισήγηση για την τεχνική έκθεση που αφορά την αρχιτεκτονική μελέτη με Τίτλο 'Κατασκευή αναψυκτηρίου στο Αλσος Νέας Φιλαδέλφειας'», διατυπώθηκε η σύμφωνη γνώμη της ανωτέρω Διεύθυνσης για την αρχιτεκτονική μελέτη του έργου «Αξιοποίηση του χώρου αναψυκτηρίου «ΚΕΝΤΑΥΡΟΣ» στο Αλσος της Ν. Φιλαδέλφειας» και ειδικότερα: α) προτάθηκε η μη διαφωνία με την χωροθέτηση της θέσης του αναψυκτηρίου δεδομένου ότι η χωροθέτηση του έργου (που τοποθετείται εντός του Αλσους στη θέση του παλαιού αναψυκτηρίου «ΚΕΝΤΑΥΡΟΣ») έχει εγκριθεί με την 85682/14-07-2021 απόφαση έγκρισης Διαχειριστικής Μελέτης και β) συμφωνεί με το εμβαδόν δόμησης του αναψυκτηρίου των 120 τ.μ. και ότι η τοποθέτηση του κτιρίου στη συγκεκριμένη θέση τεκμηριώνεται πλήρως από τα εδαφολογικά χαρακτηριστικά και θεωρείται η πλέον ενδεδειγμένη από τεχνικής και γεωτεχνικής άποψης ενώ επισημαίνεται η πιστή εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Με βάση τηνανωτέρω σύμφωνη γνώμη και την από 3-3-2026 σύμφωνη γνώμη της Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Αττικής εκδόθηκε από τον Γενικό Γραμματέα Δασών η 110878/30.03.2026 απόφαση περί έγκρισης τροποποίησης Διαχειριστικής Μελέτης κοινόχρηστου χώρου «Αλσος Νέας Φιλαδέλφειας» (2016-2026), ως προς την χωροθέτηση του αναψυκτηρίου. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, και ενώ είχε προηγηθεί διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη πλειοδόχου - αναδόχου - μισθωτή συνήφθη σύμβασης μίσθωσης μεταξύ του καθ' ού η αίτηση Δήμου και της ανώνυμης εταιρείας «ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΕ» (28150/7-10-2025) και στην συνέχεια με αίτηση που

υπέβαλε ο αρχιτέκτων – μηχανικός Θ. Πονηρός, για λογαριασμό του ως άνω κύριου του έργου, προς την ΥΔΟΜ Φιλαδέλφειας – Χαλκηδόνος, συνοδευόμενη από τα σχετικά έγγραφα (διάγραμμα κάλυψης, κατόψεις ισογείου, υπογείου, περιβάλλοντος χώρου, γενικής διάταξης περιβάλλοντος χώρου, φυτοτεχνικής μελέτης) εκδόθηκε η προσβαλλόμενη οικοδομική άδεια (με ισχύ από 18-5-2026 έως 18-5-2030) για το έργο της κατασκευής δημοτικού αναψυκτήριου εντός του Άλσους Νέας Φιλαδέλφειας, το οποίο τοποθετείται εντός του πλαισίου του περιγράμματος του πρώην αναψυκτήριου «Κένταυρος», και συγκεκριμένα εντός γεωτεμαχίου, συνολικού εμβαδού 2.475 τ.μ., με συνολικό εμβαδόν δόμησης 119,70 τ.μ. (κατασκευή ισογείου χώρου και υπογείου χώρου αντίστοιχου εμβαδού). Το επίμαχο, δε, κτίσμα καταλαμβάνει το ποσοστό του 0,028% της συνολικής επιφάνειας του Άλσους ενώ το σύνολο του περιβάλλοντος γεωτεμαχίου διαμόρφωσης (2.475 τ.μ.) αντιστοιχεί σε 0,59% του Άλσους, με τις επιφάνειες να αποτελούνται από διάτρητους κυβόλιθους, χώμα και νέες φυτεύσεις.

5. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση και το επ΄αυτής υπόμνημα οι αιτούντες ζητούν, αρχικά, την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης οικοδομικής άδειας, υποστηρίζοντας ότι οι προβαλλόμενοι με την ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης κατ' αυτής λόγοι είναι προδήλως βάσιμοι διότι : α) για το επίμαχο έργο δεν τηρήθηκε η διαδικασία περιβαλλοντικού προελέγχου καθώς η ως αναφερόμενη διαχειριστική μελέτη συνιστά, κατά την 133384/6587/10-12-2015 απόφαση του ΥΠΕΝ και το άρθρο 58 παρ. 2 του ν.998/1979, σχέδιο στον τομέα του πολεοδομικού σχεδιασμού, θέτοντας το πλαίσιο διαχείρισης του άλσους για μια δεκαετία και, ως εκ τούτου, με επίκληση της απόφασης 1110/2023 απόφασης του ΣτΕ, έπρεπε η διαχειριστική μελέτη να υπαχθεί σε στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων διότι επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, β) η έκδοση της οικοδομικής άδειας είναι αντίθετη με τους κανόνες που θέτει η διαχειριστική μελέτη του άλσους και με τις Προδιαγραφές Σύνταξης των Μελετών Διαχείρισης Πάρκων και Αλσών αναφορικά με την κατασκευή υπογείου και την χρήση οπλισμένου σκυροδέματος ενώ επιτρέπεται μόνο η χρήση φιλικών υλικών προς το περιβάλλον και γ) εφόσον ο χώρος όπου θα ανεγερθεί η επίμαχη κατασκευή καθορίστηκε με την από 30-3-2026 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δασών

συνιστά τροποποίηση της διαχειριστικής μελέτης του 2021 και άρα έπρεπε να εγκριθεί από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κατ' άρθρο 58 παρ. 2 του ν.998/1979. Επί των λόγων ακύρωσης ο καθού Δήμος με την έκθεση απόψεων και το σχετικό υπόμνημά του προβάλλει ότι δεν είναι προδήλως βάσιμοι οι ως άνω λόγοι διότι : α) η διαδικασία του Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ) αποτελεί στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων που υπάγονται στις κατηγορίες Α1 και Α2 του ν. 4014/2011, δηλαδή έργων τα οποία λόγω του μεγέθους ή των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεών τους στο περιβάλλον, απαιτούν Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων και το επίμαχο έργο δεν εμπίπτει σε καμία από τις κατηγορίες έργων Α1 ή Α2 του ν. 4014/2011 ενώ η 1110/2023 απόφαση του ΣτΕ που επικαλούνται οι αιτούντες και συγκεκριμένα ότι, κατ' ανάλογη εφαρμογή αυτής στην εξεταζόμενη υπόθεση, η τροποποίηση διαχειριστικής μελέτης άλσους απαιτεί, επί ποινή ακυρότητας, τη διενέργεια περιβαλλοντικού προελέγχου (screening), αφορούσε το Πεδίο του Άρεως, όπου η προσβαλλόμενη διαχειριστική μελέτη προέβλεπε την επαναλειτουργία και αναβάθμιση υπαίθριου θεάτρου - μεγάλης κλίμακας, χωρητικότητας 2.000 θέσεων (Θέατρο «Άλσος»/Οικονομίδη), καθώς και εκτεταμένες νέες περιφράξεις (πάνελ ύψους 2,70 μ. και μήκους 155 μ.) που απέκλειαν την κοινή χρήση, β) η χρήση οπλισμένου σκυροδέματος δεν συνιστά άνευ άλλου χρήση υλικού μη φιλικού προς το περιβάλλον και ότι το συγκεκριμένο προϊόν που θα χρησιμοποιηθεί είναι φιλικό προς το περιβάλλον και μάλιστα είναι απολύτως απαραίτητο για να πληρούνται και οι κανόνες στατικής επάρκειας για δημόσια κτίρια συνάθροισης κοινού. Οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης, οι οποίοι θα εξεταστούν, άλλωστε, κατά την εκδίκαση της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι υπό την έννοια ότι για την εξέτασή τους απαιτείται ενδελεχής έρευνα του πραγματικού και νομικού μέρους της υπόθεσης ενώ δεν υφίσταται επί των τιθέμενων ζητημάτων πάγια νομολογία ή νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΕΑ ΣτΕ 60/2024, 1, 38, 330/2023, 43, 61, 195/2022, 250-251/2021 Ολομ., κ.ά.) και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989.

6. Επειδή, εξάλλου, οι αιτούντες προβάλλουν με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή αναπτύσσεται στο σχετικό υπόμνημα, ότι από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης οικοδομικής άδειας θα υποστούν ανεπανόρθωτη βλάβη υπό την έννοια ότι θα δημιουργηθεί μια πραγματική κατάσταση με την αλλοίωση της φυσιογνωμίας και της αισθητικής του τοπίου, εν προκειμένω του άλσους καθώς θα επέλθουν, ανεπανόρθωτα θεραπείας, τετελεσμένα που θα συνίστανται στην καταστρεπτική υποβάθμιση και τελικώς βλάβη του φυσικού, πολιτιστικού και οικιστικού περιβάλλοντος της περιοχής, λαμβανομένων ιδίως υπόψη τόσων των μη φιλικών προς το περιβάλλον υλικών που χρησιμοποιούνται όσο και στην πρόβλεψη κατασκευής υπογείου κατά παράβαση της νομοθεσίας (επικαλούνται και προσκομίζουν το από 19-1-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ν. Ιωνίας). Επιπροσθέτως, επισημαίνουν ότι εάν συνεχιστούν οι εργασίες -καθότι έχουν εκκινήσει ήδη οι εργασίες κατασκευής του αναψυκτήριου και μάλιστα έχουν προχωρήσει σε σημαντικό βαθμό- οι συνέπειες που θα επέλθουν στο φυσικό περιβάλλον, και στη φυσιογνωμία της άμεσης αλλά και της ευρύτερης περιοχής δεν θα μπορούν να ανατραπούν, παρά μόνο με την κατεδάφιση του αναψυκτήριου, το οποίο, κατά την κοινή πείρα, είναι μέτρο δυσχερώς εφαρμόσιμο και χρονοβόρο. Εξάλλου, ο τρίτος από τους αιτούντες, με την προηγούμενη δημοτική αρχή, ήταν αυτός που εισηγήθηκε τη διαχειριστική μελέτη του 2021 ενώ ο δεύτερος των αιτούντων, ως αντιδήμαρχος τεχνικών έργων με την προηγούμενη δημοτική αρχή, είχε ασχοληθεί, επίσης, με το εν λόγω ζήτημα, αναφέροντας ότι το δασαρχείο είχε επισημάνει ότι το αναψυκτήριο πρέπει να αποτελείται αποκλειστικά από ισόγεια κατασκευή, χωρίς υπόγειο. Επίσης, αναφέρουν ότι στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου κατά την τρέχουσα περίοδο, έχουν τοποθετηθεί, πολλάκις υπέρ της κατασκευής του αναψυκτήριου αλλά με τις νόμιμες προϋποθέσεις ανέγερσης του, ήτοι μόνο με ισόγειο και με υλικά φιλικά προς το περιβάλλον. Προς απόδειξη τούτων προσκομίζουν σχετικά πρακτικά των συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ν. Φιλαδέλφειας [σχετ. τα πρακτικά της 9ης συνεδρίασης του δημοτικού συμβουλίου (1-4-2026) και ειδικότερα τις σελ. 3-7, 33, 37, 39-41, τα πρακτικά της 24ης συνεδρίασης του δημοτικού συμβουλίου (16-9-2025) και ειδικότερα τις σελ. 65, 67-68].

7. Επειδή, αντιθέτως, ο καθ' ού η αίτηση Δήμος, με την έκθεση απόψεων και το σχετικό υπόμνημα, ζητεί την απόρριψη της αίτησης ισχυριζόμενος ότι η προσβαλλόμενη οικοδομική άδεια εκδόθηκε νόμιμα, ερειδόμενη στην 110878/30.03.2026 απόφαση έγκρισης του Γενικού Γραμματέα Δασών. Αναφορικά, δε, με το υπέδαφος επικαλείται και προσκομίζει το 561/20-7-2026 έγγραφο της τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία MA.CON.STRUCTION A.E. στο οποίο επισημαίνονται τα κάτωθι: «Συγκεκριμένα, την 30-06-2026 πραγματοποιήθηκαν δοκιμαστικές τομές παρουσία της Αρχαιολόγου Γκουρτζιούμη Ιωάννας όπου διαπιστώθηκε πως μέρος της εκσκαφής και σε βάθος 1,30 m από την επιφάνεια, αποτελούνταν από χώμα και απόβλητα κατεδάφισης. Κατόπιν οδηγίας της Αρχαιολόγου, απομακρύνθηκαν τα προϊόντα της κατεδάφισης και πραγματοποιήθηκαν τομές σε χαμηλότερο βάθος όπου το έδαφος ήταν άθικτο. Τελικά, την 03-07-2026 και μετά την απουσία αρχαιολογικών ευρημάτων καθώς και την εύρεση βράχου σε βάθος 2,00 m από την επιφάνεια, η Αρχαιολόγος έδωσε έγκριση συνέχισης της εκσκαφής. Η υπόλοιπη εκσκαφή πραγματοποιήθηκε με την απομάκρυνση του βράχου έως μέσω ύψος 3,50 m από την επιφάνεια, σύμφωνα με τη μελέτη του έργου. Καθ' όλη τη διάρκεια της εκσκαφής δεν βρέθηκαν ριζώματα ή οποιαδήποτε μορφή χλωρίδας.». Οι εργασίες, όπως προσθέτει ο καθού Δήμαρχος, αφορούν την κατασκευή αναψυκτηρίου, μια χρήση απόλυτα συμβατή και επιτρεπόμενη από τη δασική νομοθεσία εντός πάρκων και αλσών για την εξυπηρέτηση των επισκεπτών. Η βλάβη που επικαλούνται οι αιτούντες είναι καθαρά οικονομική/τεχνική (κατασκευαστική) και όχι περιβαλλοντικά ανεπανόρθωτη ενώ κατά την διενεργηθείσα στις 25-07-2026 επιθεώρηση των εργασιών καθόσον αφορά την επιφάνεια του έργου από τον ανεξάρτητο ελεγκτή δόμησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τον πολιτικό μηχανικό Δημήτριο Φρουτζιάλα, βρέθηκαν όλα νόμιμα, δίχως καμία παράβαση, όπως προκύπτει από το προσαγόμενο σχετικό πιστοποιητικό. Αναφορικά δε με το από 19-1-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ν. Ιωνίας, που επικαλούνται οι αιτούντες, ο Δήμος προβάλλει ότι το έγγραφο της ΥΔΟΜ συντάχθηκε το 2017 με χαρακτήρα «διευκρινίσεων» και ότι η μεταγενέστερη θετική εισήγηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Δασών και, κυρίως, η έγκριση από τον Γενικό Γραμματέα Δασών του ΥΠΕΝ (ο οποίος φέρει την ανώτατη διοικητική και

αποφασιστική αρμοδιότητα για τις δασικές εκτάσεις και τα πάρκα/άλση) παράγουν δεσμευτική διοικητική ισχύ ενώ όπως αναφέρεται και στο ως άνω έγγραφο «η έγκριση της χωροθέτησης... εντός του Άλσους αποτελεί αρμοδιότητα της Δ/νσης Δασών». Τέλος, προβάλλεται από το Δήμο ότι τα διαλαμβανόμενα στο έγγραφο της ΥΔΟΜ περί αποκλεισμού οπλισμένου σκυροδέματος και χάλυβα, καθώς και της απαγόρευσης δημιουργίας υπογείου έρχονται σε ευθεία αντίθεση με τη διαχειριστική μελέτη, την 133384/6587/10-12-2015 (ΦΕΚ Β 2828/23-12-2015) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και τις τεχνικές μελέτες που εγκρίθηκαν από τη Γενική Γραμματεία Δασών. Σε κάθε περίπτωση, η νεότερη εγκεκριμένη μελέτη από τον Γενικό Γραμματέα Δασών, με θετική εισήγηση της Διεύθυνσης Δασών, η οποία έχει λάβει υπόψη της συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές θεμελίωσης/φέροντος οργανισμού (π.χ. συνδυασμό υλικών για λόγους και στατικής επάρκειας και αντισεισμικής προστασίας), και την ύπαρξη -έγκριση του υπογείου ορόφου, καθιστά ανίσχυρο το προαναφερόμενο έγγραφο της ΥΔΟΜ. Τέλος, ο καθού επαναλαμβάνει ότι το επίδικο κτίσμα των 119,70 τ.μ. καταλαμβάνει ποσοστό 0,028% της συνολικής επιφάνειας του Άλσους και το σύνολο του περιβάλλοντος-γεωτεμαχίου διαμόρφωσης (2.475 τ.μ.) αντιστοιχεί σε μόλις 0,59%.

8. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, τους προεκτεθέντες ισχυρισμούς, το περιεχόμενων των προαναφερόμενων εγγράφων και ειδικότερα : 1) το 69736/27-02-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Αθηνών με θέμα εισήγηση για την τεχνική έκθεση που αφορά την αρχιτεκτονική μελέτη με Τίτλο "Κατασκευή αναψυκτηρίου στο Αλσος Νέας Φιλαδέλφειας", στο οποίο αναφέρεται ότι η κατασκευή ελαχιστοποιεί τις επεμβάσεις στο ανάγλυφο και δεν προκαλεί καμία διατάραξη στη χλωρίδα και την πανίδα και ότι «τα έργα και οι εργασίες που περιγράφονται στις μελέτες δεν συνιστούν μεταβολή της κατά προορισμό χρήσης των εν λόγω δασών, αλσών ... και δεν εμποδίζει την ανάπτυξή τους σύμφωνα με το άρθρο 58 παρ. 8 του Ν. 998/1979...», 2) ότι ο Γενικός Γραμματέας Δασών, με βάση την ανωτέρω σύμφωνη γνώμη ενέκρινε την τροποποίηση της διαχειριστής μελέτης με την 110878/30-03-2026 απόφασή του αφού «... Πρόκειται, επομένως, για την ανακατασκευή και ποιοτική αναβάθμιση μιας προϋφιστάμενης, νόμιμης και ιστορικά

κατοχυρωμένης υποδομής του Δήμου μας. Εξάλλου, από την τεχνική έκθεση που υποβλήθηκε στη Διεύθυνση Δασών προκύπτει ότι το υπόγειο κατασκευάζεται σε ήδη διαμορφωμένη, βραχώδη θέση, όπου ούτως ή άλλως απαιτούνταν εκσκαφές για τη θεμελίωση του κτιρίου. Η εκσκαφή πραγματοποιείται εντός του περιγράμματος της θεμελίωσης, χωρίς επέκταση της κάλυψης και χωρίς πρόσθετη κατάληψη εδάφους. Ως εκ τούτου, δεν προκαλείται ουσιώδης επέμβαση στο ριζικό σύστημα του άλσους, καθώς δεν πραγματοποιούνται εκτεταμένες εκσκαφές σε ζώνες ανάπτυξης ώριμων δένδρων. Αντιθέτως, η επιλογή της υπόγειας ανάπτυξης των βοηθητικών χρήσεων προστατεύει τον περιβάλλοντα χώρο, ενώ τα προϊόντα των εκσκαφών επαναχρησιμοποιούνται στις διαμορφώσεις και στις νέες φυτεύσεις, σύμφωνα με τη φυτοτεχνική μελέτη», 3) τα όσα αναφέρονται στο παραπάνω 561/20-7-2026 έγγραφο της τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία MA.CON.STRUCTION A.E., 4) σε περίπτωση που η κύρια αίτηση ακύρωσης γίνει δεκτή, η κατασκευή μπορεί να καθαιρεθεί και ο χώρος να αποκατασταθεί πλήρως στην πρότερη μορφή του, ιδίως καθόσον η κατασκευή του αναψυκτηρίου δεν απαιτεί καταστροφή και απομάκρυνση δέντρων, δεν υφίσταται οποιαδήποτε βλάβη στο υπέδαφος και το ριζικό σύστημα, λαμβανομένων υπόψη και ότι το σημείο στο οποίο χωροθετήθηκε και γίνεται η ανέγερση ήταν ασκεπές και βραχώδες, επί του οποίου προϋφίστατο το παλιό αναψυκτήριο που κατεδαφίστηκε, το Δικαστήριο τούτο (σε Συμβούλιο) κρίνει ότι με την προσβαλλόμενη οικοδομική άδεια δεν δημιουργείται πραγματική κατάσταση, η οποία συνιστά ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη σε βάρος του χαρακτήρα του Άλσους Ν. Φιλαδέλφειας, ως χώρου πρασίνου. Και τούτο διότι σύμφωνα με το περιεχόμενο και τις διαπιστώσεις που διαλαμβάνονται στα παραπάνω έγγραφα δεν διαπιστώνεται, κατά το παρόν στάδιο, αλλοίωση της φυσιογνωμίας και της αισθητικής του τοπίου, εν προκειμένω του άλσους. Επιπλέον, ενόψει της φύσης της κατασκευής δεν προκύπτει ότι καθίσταται δυσχερής η κατεδάφιση αυτής σε περίπτωση μη τήρησης των επιβαλλόμενων προϋποθέσεων και η επανόρθωση οποιαδήποτε βλάβης σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης. Ενόψει τούτων δεν συντρέχει λόγος χορήγησης της αιτούμενης αναστολής, κατά το άρθρο 52 (παρ. 6) του π.δ. 18/1989.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί, να καταπέσει το παράβολο υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και ν' απαλλαγούν, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, οι αιτούντες από την δικαστική δαπάνη.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει να καταπέσει το παράβολο υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Απαλλάσσει τους αιτούντες από τη δικαστική δαπάνη.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 15 Σεπτεμβρίου 2026 με την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας σύνθεση.

Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ

Η απόφαση εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 30-9-2026 με την ακόλουθη σύνθεση, μετά την τοποθέτηση Πρόεδρου Εφετών Δ.Δ. στο παρόν Τμήμα: Παναγιώτης Δανιάς, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ, Σταυρούλα Χατζοπούλου και Ιωάννης Κωτσιάκης, Εφέτες ΔΔ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΜΒΡΟΣΙΟΥ

Θεωρήθηκε στις 14-10-2026

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ Φ/ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 16-10-2026

Η Γραμματέας

Παναγιώτη Τενέζου