

ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

3^{ης} (ΕΚΤΑΚΤΗΣ) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΕΤΑΡΤΗ 4 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2026

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

3^{ης} (ΕΚΤΑΚΤΗΣ) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ – ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 4^{ης} ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2026

ΗΜΕΡΑ: ΤΕΤΑΡΤΗ - ΩΡΑ: 09:30

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: Κωνσταντίνος Πλέσσας

Δημοτικός υπάλληλος κλάδου ΤΕ Διοικητικού

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

Τομπούλογου Κωνσταντίνος, Αθανασόπουλος Παναγιώτης, Λουκιδέλης Ιωάννης, Αναστάσιος Πανόργιας, Τάφας Ηλίας, Ιωάννης Ζαχαριάδης.

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

Ελένη Δρεπανιά.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Έγκριση πρακτικού επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής για την «Προμήθεια φωτιστικών LED για την αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας» (Α.Μ.140/22).

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Καλημέρα σας, να ξεκινήσουμε με τις παρουσίες. Ο κ. Τομπούλογλου Κωνσταντίνος;

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Αθανασόπουλος Παναγιώτης;

Π. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Λουκιδέλης Ιωάννης;

Ι. ΛΟΥΚΙΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Αναστάσιος Πανόργιας;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Ηλίας Τάφας;

Η. ΤΑΦΑΣ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Ζαχαριάδης Ιωάννης;

Ι. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Παρών.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ωραία, υπάρχει απαρτία, αρχίζουμε τη συνεδρίασή μας. Έχουμε ένα θέμα ημερήσιας διάταξης σε αυτή την έκτακτη συνεδρίαση και θα πρέπει να λάβετε υπόψη ξεχωριστή απόφαση ότι πράγματι το θέμα αυτό ήταν κατεπείγον και εισάγεται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, δηλαδή να ληφθεί απόφαση ότι τα μέλη λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι στις 8/3/2026 έχει οριστεί ως δηλή ημερομηνία για την καταβολή της δόσης προς τον ανάδοχο και ότι έως τότε πρέπει να αποκατασταθούν πλήρως οι πλημμέλειες, καθώς και ότι υπάρχει άμεσος κίνδυνος από τις διαπιστωθείσες πλημμέλειες για την ασφάλεια των εργαζομένων. Συμφωνούμε για το κατεπείγον να συζητηθεί και να ληφθεί απόφαση;

Η. ΤΑΦΑΣ: Να τοποθετηθώ για το κατεπείγον; Δεν θα συμφωνήσω, αλλά θα συμμετάσχω στη συνεδρίαση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ απλά πρέπει να

Η. ΤΑΦΑΣ: Ρωτάτε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να ολοκληρώσω κ. Τάφα. Εγώ πρέπει να αναφέρω στη σύνθεση της Δημοτικής Επιτροπής τον λόγο του κατεπείγοντος και ο λόγος του κατεπείγοντος είναι ότι πλημμελώς έχει γίνει από τον ανάδοχο η εκτέλεση της σύμβασης και γι' αυτό είναι η έκτακτη συνεδρίαση.

Ο κ. Τάφας έχει τον λόγο

Η. ΤΑΦΑΣ: Ωραία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Και να ψηφίσουμε βέβαια για το κατεπείγον.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ναι. Κανένα κατεπείγον δεν υπάρχει, για τη σύγκληση της Δημοτικής Επιτροπής καθ' όσον η Δημοτική Αρχή με πρόσχημα, πριν περίπου ένα χρόνο, τον έλεγχο της σύμβασης από διαπαραταξιακή Επιτροπή, έχει αναστείλει ήδη την προηγούμενη δόση και κάθε πληρωμή της σύμβασης και ακόμη και σήμερα, μετά από περίπου ένα έτος, δεν έχει βγει πόρισμα από την Επιτροπή αυτή σχετικά με τα διαλαμβανόμενα περί εξοικονόμησης ενέργειας και απόδοσης των φωτιστικών LED, τα οποία αποτελούσαν την αιτία ελέγχου και αναστολής πληρωμών της σύμβασης στην όλως παράνομη και επιβλαβή για το Δήμο, απόφαση 23/2025 του Δημοτικού Συμβουλίου.

Συνεπώς είναι μυθώδης ο ισχυρισμός για την επικείμενη καταβολή δόσης, ενώ χρωστάει ο Δήμος την προηγούμενη με κίνδυνο καταβολής και τόκων στον ανάδοχο. Γι' αυτό εμείς δεν θεωρούμε ότι είναι κατεπείγον, αλλά θα συμμετάσχουμε φυσικά στη συνεδρίαση. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Τάφα, ο κ. Ζαχαριάδης;

Ι. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Εμείς συμφωνούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγκρίνεται κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ η εισαγωγή, συζήτηση και λήψη απόφασης με τη διαδικασία του κατεπείγοντος του 1^{ου} ημερήσιας διάταξης, θέματος κατά την 3^η συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Πανόργιας έχει τον λόγο

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Η συγκεκριμένη είναι μια διοικητική πράξη δεν έχει καμία σχέση με την Επιτροπή που είχαμε πάρει απόφαση, Επιτροπή διερεύνησης στο Δημοτικό Συμβούλιο 23/25 που την είχατε ψηφίσει και εσείς και καλά κάνετε, φυσικό ήταν ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Ποιος την είχε ψηφίσει;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εσείς δεν είχατε ψηφίσει;

Η. ΤΑΦΑΣ: Όχι βέβαια. Μα τι λέτε τώρα;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εντάξει, χίλια συγγνώμη.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Απλά να επισημάνω ότι σε προθεσμία 20 ημερών ο ανάδοχος πρέπει να κάνει την αποκατάσταση των συγκεκριμένων βλαβών.

Η. ΤΑΦΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου) ... αυτά έτσι κι αλλιώς ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ οφείλω να το πω. Πρώτα εξήγησα στο Σώμα τον λόγο του κατεπείγοντος και τώρα, μετά την ψηφοφορία που έγινε κατά πλειοψηφία, ο κ. Τάφας μειοψήφησε βάζω το θέμα.

1^ο ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

«Έγκριση πρακτικού επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής για την «Προμήθεια φωτιστικών LED για την αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας» (Α.Μ.140/22)»

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Πανόργιας έχει τον λόγο

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όπως είπα, είναι μια καθαρά διοικητική πράξη, είναι ένα πρακτικό της Επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής της συγκεκριμένης σύμβασης, η οποία με βάση κάποιες παρατηρήσεις καταλήγει σε αυτό το συμπέρασμα. Είναι διοικητική πράξη καθαρά, δεν έχει να κάνει με πολιτική ή οτιδήποτε με εμάς.

Απλά εμείς καλούμαστε να αποφασίσουμε αν θα συνεχίσουμε, αν θα υιοθετήσουμε αυτή την άποψη τη διοικητική, ή όχι. Αυτό είναι όλο. Τώρα αν υπάρχει κάποια ερώτηση που μπορώ να βοηθήσω, γιατί δεν ήμουν παρών δεν έχω καμία σχέση με τη συγκεκριμένη, εντάξει να τη δεχτώ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Να κάνουμε πρώτα ερωτήσεις; Είναι κανείς άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Τάφας έχει τον λόγο για ερωτήσεις.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ερώτηση. Όταν λέτε ότι σε δυο περιπτώσεις δεν τηρήθηκε το 48ωρο μπορείτε να μας εξηγήσετε ακριβώς πόσο καθυστέρησε, πότε δόθηκε το αίτημα και πότε ικανοποιήθηκε; Εάν ικανοποιήθηκε.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πρώτα απ' όλα ικανοποιήθηκε το αίτημα. Από τα στοιχεία που μας έδωσε -μπορώ να πω όνομα;- ο προηγούμενος διευθυντής καθαριότητας, στις δυο περιπτώσεις όταν η ειδοποίηση είχε γίνει Παρασκευή, η ειδοποίηση έγινε στις 3 με 4 η ώρα το μεσημέρι της Παρασκευής, τα δε υλικά έφυγαν από την αποθήκη του κ. Δαστερίδη της Dasteri τέλος πάντων, στις 3 και μισή τη Δευτέρα. Δηλαδή μιλάμε για 72 ώρες, χωρίς να έρθει εδώ, δεν ήταν ανταπόκριση δεν είχαν φτάσει. Είχαν φύγει από την αποθήκη της

Dasteri και είχαν πάει στην αποθήκη ενός άγνωστου μέχρι εκείνη τη στιγμή υπερεργολάβου, που δεν τον είχε δηλώσει. Είναι δυο περιπτώσεις: είναι 4/10/2024 και 17/1/2025.

Η. ΤΑΦΑΣ: Και πότε αντικαταστάθηκαν;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Την επόμενη μέρα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Άρα από Παρασκευή, Τρίτη.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ναι, από Παρασκευή, Τρίτη.

Η. ΤΑΦΑΣ: Μάλιστα. Να συνεχίσω την ερώτησή μου στο ίδιο θέμα;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Είχε ζητηθεί από την Υπηρεσία και επί των ημερών της προηγούμενης Διοίκησης και επί των ημερών της δικής σας να γίνονται οι αναγγελίες βλάβης σε εργάσιμες μέρες και ώρες και να επισκευάζονται οι βλάβες σε εργάσιμες ημέρες και ώρες, γιατί Σαββατοκύριακο δεν εργάζονται;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Επίσημα από την Υπηρεσία ξέρω ότι δεν υπάρχει τέτοια αίτηση. Δεν το ξέρω, δεν υπάρχει τίποτε στην Υπηρεσία που να λέει ότι έχει ζητηθεί αυτό από τον ανάδοχο. Όπως θα δείτε και στο 3^ο θέμα που διάβασα και είναι πραγματικότητα, από τα στοιχεία αυτά από τον προηγούμενο διευθυντή καθαριότητας έχει ο ίδιος αιτηθεί μονομερώς και έχει πει ότι «εγώ από εδώ και πέρα από 4/8/2023 θα έρχομαι μόνο εργάσιμες ώρες και μέρες».

Εγώ, για να συνεχίσω την ερώτησή σας, πράγματι στις 20/1/2025 μετά από τηλεφωνική συνομιλία που είχα με τον προηγούμενο διευθυντή καθαριότητας και επειδή ακούγονταν πολλά λόγια για τον ίδιο και δεν ήθελα, επειδή μπλεκόμουν κι εγώ πλέον στο Τμήμα, του είχα πει συγκεκριμένα «να το κανονίσουμε, έτσι ώστε να έρχονται Δευτέρα για να βοηθήσουμε τον ανάδοχο να κάνει τη δουλειά του, να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις».

Του είχα ζητήσει επίσης να βάλει το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού στο παιχνίδι και να μην πηγαίνει συνέχεια εκείνος και μόνο εκείνος και να ζητάει δελτία αποστολής. Γιατί εμείς είμαστε -του είχα πει τότε- εδώ, αύριο θα λείπουμε. Ένας άλλος πως θα πιστοποιήσει ότι είναι καινούργια τα πράγματα;

Κύριε Τάφα, έχουμε δουλέψει και σε άλλες δουλειές. Τα δελτία αποστολής, άσχετα ότι στις δημόσιες συμβάσεις γίνεται κάτι τρομακτικό, όλος

ο κόσμος έχει το δελτίο αποστολής ως αποδεικτικό ότι ήρθε ένα υλικό, στις δημόσιες συμβάσεις πρέπει να το ορίσεις ότι είναι αυτό. Αυτό το ξεπερνάμε.

Αυτή ήταν η κουβέντα και ήταν για να είναι καλυμμένος και αυτός που δεν ήταν καλυμμένος του είχα στείλει ένα e-mail έχει βρεθεί στον κ. Δαστερίδη -απορώ γιατί- αυτή ήταν μια ενδοδιευθυνσιακή συνομιλία, μια διευθέτηση και δεν αποτελούσε αλλαγή όρου σύμβασης. Είναι δυνατό εγώ, ως εντεταλμένος, ή ο προηγούμενος να κάνουμε αλλαγή όρου σύμβασης επειδή το γουστάρουμε; Όχι, δεν γίνεται.

Όταν τα έστειλε Παρασκευή, έπρεπε να το είχαν φτιάξει κανονικά αυτοί. Δεν ακολουθούν τις δικές μας εντολές. Αυτό ήταν μια παρότρυνση «Μη τα στέλνεις Παρασκευή, στείλτα μας τη Δευτέρα για να βολευτούμε», για να βοηθήσουμε τον άνθρωπο. Εγώ δεν είχα ποτέ σκοπό να εμποδίσω ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Συγγνώμη, δηλαδή εσείς λέτε ότι ζητήσατε να γίνει κάτι, το οποίο παραβιάζει κατά τη γνώμη σας τους όρους της σύμβασης και το ζητήσατε με... τι; Με μια επικοινωνία που κάνατε εσείς;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Μια επικοινωνία με το διευθυντή καθαριότητας, προσωπική κουβέντα. Δεύτερον, να ξέρετε ότι εγώ είμαι ένας αιρετός ο οποίος δεν έχω γνώση της διοίκησης, ούτε είχα γνώση του 4412 και θα έπρεπε ο διευθυντής, που έχει γνώση, να μου πει ότι «αυτό δεν μπορεί να γίνει...» όπως μου έχουν πει και για άλλα πράγματα, όπως κατάτμηση σε προμήθειες.

Εγώ μπορεί να θέλω ό,τι θέλω. Έπρεπε να με προστατεύσει και έπρεπε να προστατεύσει και τον εαυτό του. Αυτό ζητήθηκε από εμένα και έπρεπε να με προϊδεάσει, να μου πει «δεν γίνεται αυτό, είναι όρος της σύμβασης».

Από την άλλη μεριά ό,τι και να πω εγώ, ο ανάδοχος έχει μια σύμβαση την οποία την έχει υπογράψει. Εγώ μπορώ να του πω «Μην ξανάρθεις ποτέ», αυτός πρέπει να τιμήσει τη σύμβασή του και η σύμβαση είναι σύμφωνα με το 4412. Δεν μπορούν να αλλάζουν οι όροι της σύμβασης επειδή το είπα εγώ, ή το είπες εσύ, ή το είπε ένας διευθυντής. Πρέπει να συγκληθεί μια Επιτροπή, να κάνει το αίτημα προς την αναθέτουσα, να ελεγχθεί αν αυτός ο όρος είναι -σύμφωνα με το 4412- σημαντικός ή όχι, γιατί μπορεί να θέλουμε όλοι να αλλάξουμε έναν όρο και να μη γίνεται να αλλάξει ο όρος. Να μας βολεύει δηλαδή η αλλαγή και να μη γίνεται.

Δεύτερον το 48ωρο κ. Τάφα δεν το έβαλα εγώ, εσείς το βάλατε μέσα. Ούτε θα πω κανένα νόμο ή κανένα Κανονισμό και να λέει 48 ώρες, μπορείτε να βάλετε 72, 96, 118 και ό,τι θέλετε. Ή ποτέ. Δικό σας ήταν το θέμα. Εγώ να βοηθήσω ήθελα στην αρχή όταν δεν είχα μπλεχτεί σε όλη αυτή την υπόθεση και δεν είχα ιδέα τι γίνεται.

Εγώ δεν ήξερα ότι υπήρχε εταιρεία Dasteri, τον έλεγα Δαστερίδη. Δεν είχα μπλεχτεί. Και αυτό σας λέω ήταν μια προσωπική κουβέντα με τον προηγούμενο διευθυντή και την Παρασκευή, αυτή την Παρασκευή που στείλαμε φωτιστικά ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το 26.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Το 26. Την Παρασκευή που μας πέρασε, ο Προϊστάμενος με ρώτησε «Να στείλω φωτιστικά»; Πρώτα απ' όλα κακώς με ρώτησε, εννοείται είναι διαδικασία του Τμήματος δεν έχω καμία σχέση εγώ να του πω «ναι» ή «όχι». Του λέω «φυσικά, στείλτα».

Με παίρνει μετά από μια ώρα τηλέφωνο και τι μου λέει: «Μου έστειλαν ένα e-mail δικό σου ότι έχετε συμφωνήσει....», με εμένα! Ένα e-mail που έστειλα εγώ στο διευθυντή καθαριότητας και όχι στην εταιρεία Δαστερίδης. Λέει «... έχετε συμφωνήσει να ερχόμαστε Δευτέρα, τι να κάνω;» του λέω «Στείλτα τώρα. Τι να κάνεις;». Εγώ σε αυτό το e-mail εγώ μπορεί να έγραφα ό,τι ήθελα, με τον Σπύρο να πούμε και το όνομά του.

Αυτή ήταν μια κουβέντα μεταξύ δυο ανθρώπων που συνεργάζονταν. Αυτό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Και ήρθαν και τα άλλαξαν.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Φυσικά ήρθαν και τα άλλαξαν μετά.

Η. ΤΑΦΑΣ: Να κάνω ένα σχόλιο σε αυτό και να κάνω δεύτερη ερώτηση αν μου επιτρέπεται. Πρώτο για το μονομερώς, επειδή τότε εμείς ήμασταν στη Διοίκηση, εγώ το χαρτί αυτό το έχω δει και έχει τη σφραγίδα και την υπογραφή του προηγούμενου Δημάρχου. Πάμε παρακάτω, θα το διαπιστώσετε.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Με συγχωρείτε, του προηγούμενου Δημάρχου;

Η. ΤΑΦΑΣ: Φυσικά.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Τι έχει αυτό το χαρτί;

Η. ΤΑΦΑΣ: Για το Σαββατοκύριακο. Το οποίο βέβαια επικυρώνει και ο ίδιος ο κ. Πανόργιας. Αν ο κ. Πανόργιας θεωρεί ότι πρέπει να ξέρει ή δεν πρέπει να ξέρει, ή πρέπει να διαβάσει και τότε θα διαβάσει και τι θα διαβάσει από τη νομοθεσία ή από τη διακήρυξη ή από τη σύμβαση, είναι δικό του πρόβλημα. Από την πρώτη μέρα που αναλαμβάνεις μια ευθύνη από 1/9/2019

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Συγγνώμη να καταλάβω κάτι ...

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Άστον, άστον....

Η. ΤΑΦΑΣ: Εγώ δεν είχα ούτε μία ημέρα δικαίωμα να μη γνωρίζω. Καταλάβατε κ. Πανόργια;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου) Δεν το κατάλαβα αυτό, δεν έχει σημασία.

Η. ΤΑΦΑΣ: Θα το καταλάβετε.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Να καταλάβω ένα πράγμα κ. Τάφα. Ο προηγούμενος Δήμαρχος ομολόγησε ότι πρέπει να υπάρχει Σαββατοκύριακο και να δουλεύουν μετά το Σαββατοκύριακο; Αυτό είπατε;

Η. ΤΑΦΑΣ: Ζητήθηκε από την Υπηρεσία.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Ποια Υπηρεσία;

Η. ΤΑΦΑΣ: Ηλεκτροφωτισμού. Θα τα δείτε αυτά, δεν έχει σημασία.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Υπάρχει χαρτί δηλαδή της Υπηρεσίας Ηλεκτροφωτισμού;

Η. ΤΑΦΑΣ: Φυσικά και το έχετε. Το έχετε.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Και αναιρεί τους όρους της σύμβασης;

Η. ΤΑΦΑΣ: Το έχετε μέσα στον φάκελο.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όχι, όχι, κάτσε ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Επειδή λέτε μονομερώς, γι' αυτό σας το λέω.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Μα μονομερώς είναι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν είναι μονομερώς.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ακούστε, ακούστε ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να ακούσουμε τον κ. Πανόργια;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Μέσα στο Πρωτόκολλο του Δήμου δεν υπάρχει κανένα αίτημα της Διεύθυνσης Καθαριότητας προς τον κ. Δαστερίδη για κάτι τέτοιο και δεν υπάρχει ούτε το απαντητικό έγγραφο του κ. Δαστερίδη μέσα στο Πρωτόκολλο. Όπου και να ψάξαμε δεν υπάρχει τίποτε επίσημο.

Αν αυτό ήταν ένα e-mail δικό μου, του προηγούμενου Δημάρχου του κ. Βούρου μια απαίτηση δική του, αυτό είναι άλλο θέμα.

H. ΤΑΦΑΣ: Εγώ δε μιλάω για e-mail. Πάντως το δικό σας e-mail αφού επικοινωνήσετε κάποιο δικό σας e-mail, γιατί εγώ αυτό δεν το γνωρίζω, είναι γραπτός λόγος, να ξέρετε. Πρωτοκολλείται – δεν πρωτοκολλείται το e-mail ...

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ακούστε με, το e-mail το δικό μου δεν ήταν e-mail προς μια εταιρεία, απαίτηση σε μια εταιρεία. Το e-mail το δικό μου ήταν αποκλειστικά και μόνο στον προηγούμενο Διευθυντή Καθαριότητας μετά από τηλεφωνική επικοινωνία. Και μάλιστα το έκανα, με τον λόγο «για να είσαι καλυμμένος, που δεν θα είσαι, τουλάχιστον να λες ότι εγώ στο είπα». Γιατί εγώ τιμώ αυτό που λέω. Αυτό ήταν. Δεν μπορούσε να πάει πουθενά αλλού και δεν είχε δικαίωμα πουθενά αλλού να πάει. Δεν το είχα πει να το στείλει κάπου. Εντάξει;

H. ΤΑΦΑΣ: Ας μη το προχωρήσουμε άλλο με τις 48 ώρες, διαφωνούμε δεν πειράζει.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πάντως οι 48 ώρες είναι όρος της διακήρυξης και μπορεί να αλλάξει μόνο με ένα τρόπο, σύμφωνα με τον 4412. Δεν μπορώ να τον αλλάξω ούτε εγώ, ούτε ο κ. Ζαχαριάδης, ούτε ο Δήμαρχος. Όποιος κι αν είναι. Αλλάζει μόνο με ένα τρόπο. Όταν δεν τον εφαρμόζεις, είναι μονομερής αλλαγή όρου.

H. ΤΑΦΑΣ: Εντάξει, όπως θέλετε. Ερώτηση: θέλω να μου πείτε εάν τα παλαιά φωτιστικά ήταν γειωμένα από τη ΔΕΔΔΗΕ από την Υπηρεσία και αν ήταν μέσα σε κυτία. Αυτό σαν ερώτηση και μετά θα κάνω άλλη ερώτηση για τη γείωση και τα κυτία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Πανόργιας έχει τον λόγο

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Τα προηγούμενα όχι δεν ήταν.

(Κλειστά Πρακτικά)

H. ΤΑΦΑΣ: Να τα βάλω τώρα, θα το πω στην τοποθέτηση καλύτερα. Δεν πειράζει, να μην χάνουμε χρόνο. Το βλέπει ο κ. Ζαχαριάδης αν θέλει ...

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: (Ερώτηση εκτός μικροφώνου) Το παλιό είναι;

Η. ΤΑΦΑΣ: Αυτό είναι το παλιό έξω από το φροντιστήριο. Αυτό είναι δυο καλώδια χύμα, τα οποία κοντεύουν να ακουμπήσουν και μεταξύ τους και είναι με μια μονωτική απ' έξω. Το βλέπετε;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Αυτό είναι του ΔΕΔΔΗΕ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αυτό είναι του ΔΕΔΔΗΕ. Και αυτό είναι αυτό που το αντικατέστησε, που έχει μπει από μέσα όπως καταλαβαίνετε. Ωραία.

Για τα κυτία λέτε ότι υπάρχει μέσα στο διαγωνισμό;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Στη μελέτη.

Η. ΤΑΦΑΣ: Μέσα στη μελέτη ότι είναι υποχρεωτικά να μπουν τα κυτία.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Έχει ζητηθεί.

Η. ΤΑΦΑΣ: Είναι υποχρεωτικά τα κυτία, αυτό λέτε.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πρώτα απ' όλα είναι υποχρεωτικά από την τέχνη της ηλεκτρολογίας και δεύτερον κ. Τάφα τα έχετε ζητήσει. Έχουν ζητηθεί.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ωραία.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Και μάλιστα έχουν ζητηθεί από τους δυο, από τους οποίους οι τρεις ήταν στο Πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής – παράδοσης.

Η. ΤΑΦΑΣ: Και πως παρέλαβαν τότε αφού δεν υπήρχαν κυτία; Μπορείτε να μου το εξηγήσετε;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όχι, δεν μπορώ να σας το εξηγήσω.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εσείς πρέπει να το εξηγήσετε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Όχι, δεν έχω να εξηγήσω τίποτα. Η προηγούμενη Επιτροπή. Του Δήμου είναι η Επιτροπή και παρέλαβε.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ναι, σαφώς.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Και η Διοίκηση το ευλόγησε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν ευλόγησε. Δεν πάω εγώ από κάτω να δω ...

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ο κ. Τάφας έχει δίκιο, ήταν μια διοικητική πράξη.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αλλά ακόμη και να πάω... Μισό λεπτό, επειδή αυτό εδώ είναι το κομμάτι της μελέτης, ένα από τα φωτιστικά είναι αυτό, λέει «... ο τύπος υλικών μόνωσης να είναι τάξης 1 ή τάξης 2...» αυτά γνωρίζω καλά είναι τάξης 1 και λέει «... τα κυτία διακλάδωσης που θα χρησιμοποιηθούν να είναι κατάλληλα

για εξωτερική χρήση». Άρα τι σου λέει; Δεν σου λέει υποχρεωτική εγκατάσταση κυτίων διακλάδωσης, σου λέει εφόσον βάλεις κυτία διακλάδωσης τότε αυτά να είναι προφανώς εξωτερικής χρήσης. Αυτό λέει. Ξεκάθαρα. Τώρα, το τι ψάχνετε πέρα από τις 48 και τις 52 ώρες, δεν ξέρω.

Όσον αφορά βέβαια για τη μόνωση, θα δείτε εν καιρώ αν το φωτιστικό έχει από μόνο του μόνωση, που ακουμπάει η μόνωση, αν είναι τριπολικό το καλώδιο, εάν τελικά υπάρχει μόνωση που ακουμπάει στο βραχίονα, γιατί το παλιό φωτιστικό που δεν είχε μόνωση, έτσι όπως είναι ο βραχίονας υπάρχει από πάνω κάτι που θα έπρεπε να ακουμπά μια μόνωση, έτσι όπως βλέπετε κάθε βραχίονας και ο παλιός και ο καινούργιος.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ναι.. ναι.

H. ΤΑΦΑΣ: Στον καινούργιο δεν χρειάζεται γιατί μπορεί να ακουμπάει από μέσα, αλλά αυτό είναι δικό σας θέμα, θα το δείτε.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Να απαντήσω;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Πανόργιας έχει τον λόγο

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πρώτα απ' όλα υπάρχει ο όρος που λέει: «... Τα κυτία που θα χρησιμοποιηθούν, πρέπει να είναι κατάλληλα για εξωτερική χρήση».

H. ΤΑΦΑΣ: Ξεκάθαρα. Αλίμονο αν δεν ήταν.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Τι καταλαβαίνουμε δηλαδή; Τα κυτία που θα χρησιμοποιηθούν.

H. ΤΑΦΑΣ: Που θα, χρησιμοποιηθούν.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Που θα χρησιμοποιηθούν πρέπει να είναι εξωτερικά.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι δυνητικό;

H. ΤΑΦΑΣ: Φυσικά είναι δυνητικό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όχι.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Είναι δυνητικό αυτό το πράγμα; Είναι ρητορική ερώτηση; Τι είναι; Ρητορική δήλωση; Δεν ξέρω.

H. ΤΑΦΑΣ: Αυτό είναι δική σας γνώμη, σκεφτείτε το εσείς.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Τα κυτία, γιατί δεν υπάρχουν για όλα, ας πούμε για τα 35 βατ δεν υπάρχει αντίστοιχη απαίτηση, αν το έχετε προσέξει. Υπάρχει μόνο για

τα 120, 95, 75 και 50. Στα 35 που ήταν 15 κομμάτια, δεν έχει μπει αυτή, έτσι κι αλλιώς.

Τα κυτία έπρεπε να υπάρχουν όπως τα βάζει και η Περιφέρεια, όπως τα βάζουν και όλοι οι σωστοί Δήμοι και έπρεπε η σύνδεση να γίνεται μέσα στο κυτίο διακλάδωσης.

Το σύστημα κλέμα μονωτική ταινία, δεν παίζει. Δεν παίζει πουθενά, από την τέχνη. Δεν υπάρχει αυτό. Αυτό το κάνεις μόνο σε περιπτώσεις ...

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Εσωτερικού χώρου.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όχι εσωτερικού χώρου, ποτέ. Όταν θέλεις να δουλέψει κάτι με λιγότερη ασφάλεια, γιατί πρέπει να δουλέψει κάτι μέχρι να το επισκευάσεις. Αυτή είναι η πρακτική. Δεν υπάρχει αυτό το πράγμα. Μονωτική ταινία σε εξωτερικό χώρο. Δεν έχω να πω τίποτε άλλο.

Όσον αφορά τα φωτιστικά, είναι κλάσης 1 ή κλάσης 2, η ζήτηση. Η εταιρεία φέρνει φωτιστικά 120 και 95 βάτ τους δυο αυτούς τύπους και λέει ότι η κλάση είναι κλάση 1. Στις επόμενες τεχνικές προδιαγραφές μας λέει ότι τα φωτιστικά 75 και 50 είναι κλάση 1 ή κλάση 2. Ό,τι κάτσει σημαίνει αυτό; Δηλαδή ό,τι πέσει στο κουτί; Βγαίνει από την παραγωγή κλάση 1, κλάση 2 ό,τι μας κάτσει, δέξου το;

Η. ΤΑΦΑΣ: Η κλάση 2 μπορεί να είναι και ανώτερη.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Κοιτάξτε, δεν υπάρχει ανώτερη και κατώτερη κλάση, έχετε μπερδευτεί. Οι κλάσεις μόνωσης έχουν να κάνουν σχέση με την χρησιμότητα. Σου λέει η κλάση 1^η είναι η προστασία του κόσμου έναντι ηλεκτροπληξίας παρέχεται από αγωγό γείωσης, από αγωγό προστασίας -να μη το λέμε γείωσης- ο οποίος ή θα γειωθεί, ή θα πάει σε ισοδύναμο αγωγό, αν είναι η κατάσταση έτσι, για να μην είναι δυο μεταλλικά μέρη και μπορεί ο άλλος να ανοίξει τα χέρια του και να τα ακουμπήσει. Ισοδύναμο.

Όταν υπάρχει η δυνατότητα να φτιάξεις γείωση είναι πάρα πολύ δύσκολο ή δεν είναι πρακτικό, τότε καταφεύγεις -δεν είναι καλύτερα αυτά- σε μια άλλη τεχνολογία που λέει κλάση μόνωσης 2. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι έχει διπλή μόνωση μέσα, πρέπει να ορίζεται από τον κατασκευαστή, υπάρχει και σημάκι πάνω για να το ξέρεις, είναι διπολικό. Το συγκεκριμένο έτσι κι αλλιώς δεν έχει κανένα από τα δύο σημάκια, τα δυο

τετραγωνάκια. Η παρουσία γείωσης ορίζεται ως κλάση 1 και το χρησιμοποιείς μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις όταν η γείωση είναι πάρα πολύ δύσκολη να γίνει.

Το να έχεις γείωση αγωγό προστασίας και να τον αφήνεις στον αέρα, είναι απαράδεκτο. Τεχνικά είναι απαράδεκτο.

Η. ΤΑΦΑΣ: Σας εξήγησε ότι δεν ισχύει αυτό.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Υπάρχει και η κλάση 3. Δεν είναι ανώτερη η κλάση 3 ακούστε με....

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν πειράζει. Και βέβαια δεν είναι κρεμασμένα, είναι μέσα στους σωλήνες.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ναι είναι μέσα σε ένα σιδερένιο, δηλαδή το έχουν βάλει και το έχουν περάσει μέσα, κοκορέτσι που λέμε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Το έχουν περάσει μέσα, οι άλλοι το είχαν στον αέρα. Τέλος πάντων, δεν πειράζει εντάξει δεν έχει σημασία.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εσείς κ. Τάφα πιστεύετε, χωρίς να είστε ηλεκτρολόγος, ότι αυτός είναι ο ενδεδειγμένος τρόπος σύνδεσης καινούργιων φωτιστικών, που τα έχεις πληρώσει 3,5 εκατομμύρια. Εγώ που έχω την άδεια ηλεκτρολόγου, έχω και εργοληπτικό 3^{ης} τάξης το ανώτερο που μπορεί να πάρει κάποιος προσωπικά και όχι εταιρικά, σε ηλεκτρομηχανολογικά βιομηχανικά και ... στις κατηγορίες σας λέω ότι αυτός δεν είναι ο ενδεδειγμένος. Αυτό όμως θα το βρουν οι πραγματογνώμονες και μετά στα Δικαστήρια, αν και εφόσον πάμε, δεν το συζητάμε αυτό.

Αλλά σας λέω, επειδή έχετε άλλη δουλειά, σας το λέω εγώ που έχω άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, όπως ακριβώς έχει και ο κ. Διούδης, απεριόριστα βατ σε όλη την Ελλάδα. Μπορώ να υπογράψω για τα πάντα, έχω και εργοληπτικό 3^{ης} τάξης και σας λέω ότι αυτό το πράγμα δεν υπάρχει πουθενά. Μπορώ να το δεχτώ εγώ να το κάνω «αβαβά» και να οτ κλείσω, αλλά όποιος το δει, θα με βρίσει. Αυτή είναι η κοινή πρακτική.

Το να στρίβεις καλωδιάκια με το χέρι, να βάζεις μονωτική ταινία και να τα κρύβεις μέσα σε σωλήνα, δεν είναι ενδεδειγμένος τρόπος.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αυτό κατά τη γνώμη σας παραβιάζει τους όρους της σύμβασης.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Αυτό προφανώς παραβιάζει τους όρους της σύμβασης. Αν είναι δυνατόν! Εν τω μεταξύ το ήξερε η Dasteri, η ΔΕΗ ποτέ δεν σου δίνει γείωση. Η ΔΕΗ βγάζει από το εργοστάσιο τρεις φάσεις -για να μαθαίνετε κιόλας- και κατευθύνει τον αστέρα των τριών φάσεων από τη γεννήτρια και τη γειώνει εκεί και φτιάχνει τη δική της γείωση.

Εσείς στο σπίτι σε όλες τις εγκαταστάσεις η ΔΕΗ σου φέρνει δυο ρεύματα, στις μικρές εγκαταστάσεις που είναι μονοφασικό, σου φέρνει δυο καλώδια, φάση ουδέτερο. Τη γείωση, ο καθένας μας τη φτιάχνει μόνος του. Στις πιο μεγάλες εγκαταστάσεις σου φέρνει τρία καλωδιάκια, σου λέει «δεν σου φέρνω καν τον ουδέτερο φτιάχτο μόνο σου», γιατί είναι μετά από μετασχηματιστή. Οπότε θα το φτιάξεις μόνος σου και θα διαλέξεις και τον τρόπο με τον οποίο θα κάνεις γείωση στις επόμενες εγκαταστάσεις. Στη δική σου εγκατάσταση. Αυτός γειώνει μόνο τα δικά του.

Πηγαίντε στο Χαλάνδρι, πηγαίντε στο Χαϊδάρι και δείτε τις μελέτες, λένε: κλάσης 2 για να είναι σίγουροι για όσα θα μπουν πάνω σε τσιμεντένιους κολώνες.

Στα δε φωτιστικά κάτω, στα καλλωπιστικά γι' αυτό δεν ελέγξαμε τα καλλωπιστικά γιατί τα καλλωπιστικά έρχονται από δικούς μας πίνακες οι οποίοι κάνουν διανομή... έτσι κι αλλιώς είναι δική μας η γείωση και κάνει διανομή η γείωση, οπότε ναι τα φωτιστικά κλάσης 1 μπορεί να τα συνδέσει και εντάξει δεν κοιτάξαμε καν αν τα έχει συνδέσει να σας πω την αλήθεια, απλά θεωρήσαμε ότι τα έχει συνδέσει. Εμείς τρία καλώδια πάνε.

H. ΤΑΦΑΣ: Εγώ εξήγησα για τη γείωση και για τα κυτία, εντάξει καλά κάνετε και προφανώς δεν θα αμφισβητήσει κανείς τις γνώσεις σας, αλλά κρίνοντας από τι μας είπατε τον Μάρτιο του '25 περί καταναλώσεων, επιτρέψτε μου να αμφισβητώ το ό,τι λέτε.

Επιπλέον είναι συνεχές το ρεύμα το ξέρετε πάρα πολύ καλά μέσα στα LED και είναι πολύ λίγα τα βολτ.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Κύριε Τάφα, το συνεχές ρεύμα μπαίνει μέσα στο ...

H. ΤΑΦΑΣ: Ούτε γαργάλιμα δεν φτάνει, αν υπάρξει ποτέ διαρροή που δεν υπάρχει. Ποτέ.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Για να καταλάβετε τι γίνεται. Όταν ένα καλώδιο μπαίνει μέσα σε ένα μεταλλικό το οποίο μπορεί να έρθει σε επαφή, μπαίνει 220. Το τι θα

γίνει μετά στο μετασχηματιστή για να το κάνεις εσύ, εγώ δεν σου λέω ότι θα πιάσει στο LEDτάκι, το LEDτάκι δεν μπορείς να το πιάσεις. Μπορεί όμως το καλώδιο, να σας το πω διαφορετικά: η γείωση δεν μπαίνει για να σε προστατεύει πάντα, η γείωση μπαίνει σε μια περίπτωση που θα γίνει όχι βραχυκύκλωμα, που θα φύγει ένα καλώδιο και θα ακουμπήσει, θα πρέπει αυτή η τάση να πάει στη γη, για να μη σε σκοτώσει.

Είναι το αντίστοιχο που έχεις στο ρελέ διαρροής. Το ρελέ διαρροής στο σπίτι σου, είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα. Μόνο βάζουμε ένα εξάρτημα που λέγεται ρελέ διαρροής για να στο ρίχνει. Παλαιότερα δεν υπήρχε, πήγαινε κατ' ευθείαν η γείωση. Δεν το καταλάβαινες, σε γαργάλαγε λίγο, γιατί πάντα έχει μια διαφορά. Βάζουμε το ρελέ διαρροής γι' αυτό το πράγμα, για να σε προστατέψει από το βραχυκύκλωμα και από την πυρκαγιά.

Δεν πέφτει κάθε μέρα, που σημαίνει ότι κάθε μέρα ... κι όλα αυτά δεν εμφανίζουν πρόβλημα. Όλα αυτά τα συστήματα μπαίνουν γιατί μια φορά που θα γίνει, μπορεί στο σπίτι σου να μη γίνει ποτέ να σε προστατεύσουν. Είναι προστατευτικές διατάξεις. Δεν είναι διατάξεις λειτουργίας, δηλαδή αν δεν το βάλεις δε δουλεύει.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αλίμονο. Τόσο λίγο, ξέρω.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Σας το υπενθυμίζω.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ευχαριστώ ...

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Είναι διατάξεις ασφαλείας και όχι λειτουργικές.

Η. ΤΑΦΑΣ: Να προχωρήσω σε άλλη ερώτηση τελευταία;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Αν μπορώ να σας απαντήσω.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ο υπερεργολάβος εγκατάστασης ήταν ο ίδιος με τον υπερεργολάβο για τη δεκαετία της καλής λειτουργίας;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Θα σας πω, δεν το ξέρουμε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Πως δεν το ξέρετε, αφού το «ΕΣ» μου λέτε ότι δεν είναι. Το «ΕΣ» άμα το δείτε, τα λέει.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Το Ε.Ε. που έχει καταθέσει δεν υπάρχει Γκαϊτατζής μέσα, υπάρχουν δύο και τα πιστοποιητικά είναι δύο μόνο. Είναι άσχετοι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Υπάρχουν άλλοι.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Υπάρχουν άλλοι, ναι. Αυτό σας λέω, δεν ξέρω αν τον είχε βάλει. Εσείς με ρωτήσατε αν ο ίδιος πήγε κι έκανε εγκατάσταση. Που να το ξέρω εγώ; Δεν το ξέρω αυτό.

H. ΤΑΦΑΣ: Το ξέρεις.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν το ξέρω.

H. ΤΑΦΑΣ: Αφού ο ένας λέγεται Γκαϊτατζής και οι άλλοι λέγονται άλλοι, είναι άλλοι.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Αυτό λέω. Ξέρεις εσύ όμως ότι δεν έχει πάει ο Γκαϊτατζής να βάλει; Ήσουν εκεί; Εσύ με ρώτησες αν ο Γκαϊτατζής έβαλε ...

H. ΤΑΦΑΣ: Με συγχωρείτε, όσο τοποθετούνται τα φωτιστικά δεν υπάρχει Υπηρεσία;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Κανένας.

H. ΤΑΦΑΣ: Δεν υπάρχει Υπηρεσία;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Καμία.

H. ΤΑΦΑΣ: Τότε πως παρέλαβαν;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εσύ θα μου απαντήσεις.

H. ΤΑΦΑΣ: Άρα εσείς κρίνετε παράνομη την παραλαβή που έγινε.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όχι, εγώ δεν κρίνω τίποτα. Εσύ θα μου πεις... συγγνώμη εσείς θα μου πείτε πως στις 4/8^{ου} ...

H. ΤΑΦΑΣ: Αμφισβητείτε δηλαδή τι έκανε η Υπηρεσία, που παρέλαβε.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εγώ δεν αμφισβήτησα τίποτα.

H. ΤΑΦΑΣ: Πως παρέλαβε χωρίς να ξέρει ποιος είναι ο υπερεργολάβος; Πως παρέλαβε χωρίς να δει ότι πρέπει όντως να μπουν τα κυτία; Και πως παρέλαβε χωρίς να δει αν υπάρχει γείωση μέσα; Πως παρέλαβε; Παρέλαβε.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Παρέλαβε. Αυτό είναι μια άλλη διερεύνηση, θα την κάνουμε ίσως αργότερα, ίσως να μην την κάνουμε και ποτέ. Από επίσημο γράμμα που έχω κάνει στο Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού που μάλλον είναι και το μόνο αρμόδιο γι' αυτές τις περιπτώσεις ηλεκτροφωτισμού -το λέει και το όνομά του- η απάντηση είναι ότι δεν συμμετείχαν σε καμία φάση ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν κληθήκανε ...

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν κληθήκανε ποτέ. Ποτέ. Αυτή είναι η ρητή απάντηση και το έχω σε επίσημο έγγραφο με Πρωτόκολλο. Δεν ζητήθηκε ποτέ η φυσική τους παρουσία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ποτέ.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ποτέ. Τώρα, από εκεί και πέρα πως παραλαμβάνεις, παρέλαβε. Γιατί ο κ. Διούδης είναι ηλεκτρολόγος μηχανικός και προφανώς παρέλαβε σύμφωνα με τις γνώσεις του, δεν αμφισβητεί κανείς. Απλά σας λέω ότι οι ηλεκτρολόγοι στην εγκατάσταση δεν υπήρχαν ποτέ εκεί.

Κύριε Τάφα, σε μια σύμβαση 3,5 εκατομμυρίων ευρώ έχετε δει να γίνεται εγκατάσταση, προμήθεια και εγκατάσταση, χωρίς ύπαρξη ενός επιβλέποντα; Το έχετε δει ποτέ εσείς αυτό;

H. ΤΑΦΑΣ: Μήπως αρνούνταν να πάνε; Επειδή ήταν εναντίον του διαγωνισμού;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εμένα δεν με ενδιαφέρει τι έχετε ...

H. ΤΑΦΑΣ: Αλλά αυτό είναι δικό τους θέμα.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν με ενδιαφέρει τι είχαν προσωπικά, είναι δυνατό να πηγαίνεις σε μια σύμβαση 3,5 εκατομμυρίων χωρίς επίβλεψη; Δηλαδή «μπες πάνω και κάνε ό,τι θέλεις»; Με ρωτάτε τώρα αν ήταν ο Γκαϊτατζής. Που να ξέρω εγώ; Μπορεί και να ήταν. Το 1/3 το έβαλε ο Γκαϊτατζής, ο κύριος αυτός.

Εγώ ξέρω ότι ο Γκαϊτατζής εμφανίστηκε μετά από δυο χρόνια ότι είναι πάνω σε ένα σύστημα και δουλεύει, χωρίς να ξέρω καν αν είναι ηλεκτρολόγος.

H. ΤΑΦΑΣ: Άρα δε δηλώθηκε ότι τελείωσε η σύμβαση και ξεκίνησε η δεκαετία.

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Φυσικά και δε δηλώθηκε. Μονομερώς δηλώθηκε.

H. ΤΑΦΑΣ: Τι εννοείτε μονομερώς; Άρα δηλώθηκε. Που δηλώθηκε δηλαδή;

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Σε ένα μήνυμα του Γκαϊτατζή αν έχει μπει 4/8/2023 σε ένα έγγραφο που λέει «εγώ ορίζω αυτόν, αυτό είναι το τηλέφωνό του, πάρτε τον τηλέφωνο». Η σύμβαση κ. Δαστερίδη... κ. Τάφα....

H. ΤΑΦΑΣ: Όχι με έχετε ταυτίσει το ξέρουμε, εδώ και καιρό!

A. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Εντάξει, το προσπαθείς λίγο αλλά δεν πειράζει.

Η. ΤΑΦΑΣ: Άλλο προσπαθώ εγώ αυτή τη στιγμή.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν προσπαθεί, εντάξει αυτό ήταν χιούμορ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αλίμονο αν φοβόμουν τι θα πουν για εμένα.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Η σύμβαση και οι διακηρύξεις είναι σαφέστατες. Σου λέει: κάθε φορά που γίνεται μια αλλαγή ενός εργολάβου νέου, πρέπει να ενημερώνεις την αναθέτουσα Αρχή. Αυτό έχεις υπογράψει. Αυτός είναι ο όρος που έχεις βάλει εσύ μέσα, δεν τον έβαλα εγώ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εντάξει. Άλλες ερωτήσεις δεν έχω, θέλετε να πείτε κάτι; Αλλιώς να κάνω τοποθέτηση την οποία κ. Πλέσσα ό,τι πω μέχρι ένα σημείο θέλω να γραφτεί στην απόφαση, γιατί είναι υποχρεωτικό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Από πού προκύπτει αυτό;

Η. ΤΑΦΑΣ: Προκύπτει από τη νομοθεσία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Από ποια νομοθεσία; Πείτε μας τους νόμους.

Η. ΤΑΦΑΣ: Έχετε υποχρέωση αυτή τη στιγμή ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πείτε μας τους νόμους!

Η. ΤΑΦΑΣ: Υπάρχει νομοθεσία. Τελείωσε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πείτε μας τους νόμους.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν υπάρχει περίπτωση αυτή τη στιγμή, θα πρέπει να μπει στην απόφαση γιατί διαφωνώ. Είναι πολύ απλό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πείτε μας τους νόμους.

Η. ΤΑΦΑΣ: Η αιτιολόγηση της καταψήφισης είναι υποχρεωτικό να γραφτεί; Ναι ή όχι κ. Πλέσσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Είναι, αλλά εφόσον είναι μέσα εντός ενός πλαισίου. Αν είναι δέκα σελίδες ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν είναι δέκα σελίδες, είναι μιάμιση. Τι φοβάστε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να μας πει την αιτιολογία ο κ. Τάφας που είναι πάρα πολύ καλός γνώστης και έδειξε ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν σας λέω τίποτα. Είναι ξεκάθαρο, απάντησε ο κ. Πλέσσας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Προχωράμε τη διαδικασία. Το τι είπε ο κ. Πλέσσας, αφορά τον κ. Πλέσσα, το τι αποφασίζουμε εμείς εδώ και εγώ προσωπικά το λέω ενώπιον όλων.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εγώ θα σας το στείλω ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν υπάρχει νομοθεσία.

Η. ΤΑΦΑΣ: Τι φοβάστε κύριε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν φοβάμαι καθόλου και το έχω αποδείξει.

Η. ΤΑΦΑΣ: Πως...

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Τώρα θα ρωτήσω εγώ: χρειάζεται να φοβόμαστε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Βέβαια. Σύμφωνα με τον κ. Τάφα, βέβαια.

Η. ΤΑΦΑΣ: Όταν κάποιος κάνει κάτι το οποίο δεν είναι σύννομο, τότε μπορεί και να φοβάται.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Τι δεν είναι σύννομο; Να αποδεχτώ το πρακτικό μιας διοικητικής πράξης;

Η. ΤΑΦΑΣ: Θα δείτε τώρα τι δεν είναι σύννομο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα πάμε σύμφωνα με την τακτική που ακολουθούμε ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Θα πάμε σύμφωνα με τη νομοθεσία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό το λέτε εσείς.

Η. ΤΑΦΑΣ: Θα πάτε σύμφωνα με τη νομοθεσία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό το λέτε εσείς.

Η. ΤΑΦΑΣ: Παρ' όλα αυτά εγώ μπορώ να τοποθετηθώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Έχετε κάθε δικαίωμα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Θέλετε κ. Ζαχαριάδη να τοποθετηθείτε πρώτος;

Ι. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Όχι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν θέλετε τίποτα.

(Διαλογικές συζητήσεις)

Η. ΤΑΦΑΣ: Σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο και τις γενικές αρχές οι διοικητικές πράξεις συγκρότησης τροποποίησης συλλογικών οργάνων έχουν ισχύ μόνο για το μέλλον. Και η ισχύ τους ξεκινά από τον κατά νόμο προβλεπόμενο τρόπο δημοσιοποίησής τους. Για τους δημοσίους

διαγωνισμούς, εάν απαιτείται αλλαγή, αυτή θα ισχύει για τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

Αναδρομική τροποποίηση στη σύνθεση Επιτροπών δε νοείται, σας το είπαμε και στο Συμβούλιο αυτό. Η αντικατάσταση μελών Επιτροπών παραλαβής προμηθειών, υπηρεσιών του έτους 2023 είναι εντελώς παράνομη, διότι το έργο των Επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής όλων των προμηθειών και υπηρεσιών έτους 2023 έχει ολοκληρωθεί, με τις οριστικές παραλαβές, παραδόσεις των προμηθειών και έχουν εκδοθεί τα σχετικά Πρωτοκόλλα ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής, για την σύμβαση οδοφωτισμού, για την οποία και ασχολούνται διάφορα πρόσωπα εντός του Δήμου -και δη αναρμοδίως- από τότε που ανέλαβε η νέα Διοίκηση.

Οι ανεδαφικοί ισχυρισμοί για θέματα στις συνδέσεις των φωτιστικών σωμάτων είναι σε πλήρη αντίθεση με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη, το παράρτημα και τη σύμβαση. Και είναι τόσο όψιμοι, αλλά και σε αντίθεση με την ανεπιφύλακτη παραλαβή που διενήργησε η αρμόδια Επιτροπή παραλαβής της σύμβασης και προκύπτει από δημόσιο Πρωτόκολλο ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής και από τα έγγραφα της σύμβασης.

Όλες οι συνδέσεις έγιναν ορθά -κατά τη γνώμη μας πάντα- και σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου.

Σε κάθε περίπτωση η αναδρομική αμφισβήτηση υλοποιημένης προμήθειας και εγκατάστασης από Επιτροπή -που εμείς θεωρούμε εγκάθετη, γιατί είναι παράνομη- τα μέλη της οποίας αντικαταστάθηκαν όλως προσφάτως, είναι προφανώς μεθοδευμένη, χειραγωγούμενη και πασιδήλως παράνομη.

Επιπλέον η φερόμενη ως παράβαση του αναδόχου για μη ανταπόκριση ενός 48 ωρών είναι όλως προσχηματική, αφού η ανταπόκριση πλέον των 48 ωρών ήταν στην περίπτωση που μεσολαβούσε Σαββατοκύριακο, κατόπιν αιτήματος της ίδια αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα να παρευρίσκονται στις εργασίες αντικατάστασης φωτιστικών αρμόδιοι υπάλληλοι από τις Υπηρεσίες του Δήμου. Και αυτό προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τα έγγραφα του φακέλου της σύμβασης, τα οποία από κοινού συμφωνήθηκαν και

υπεγράφησαν κατά τη διαδικασία της οριστικής παράδοσης, παραλαβής της συγκεκριμένης υπ' αριθμ. 5606/8-3-2023 σύμβασης. Παρουσία Δημάρχου και λοιπών υπηρεσιακών και αιρετών παραγόντων του Δήμου.

Τέλος όλως ψευδώς αναφέρεται ότι ο ανάδοχος δεν ενημερώνει για τις εργασίες συντήρησης, δηλαδή της ολικής αντικατάστασης για πέντε έτη των φωτιστικών που παρουσιάζουν αστοχία σύμφωνα με τα άρθρα 4,5 και 10 της σύμβασης, διότι ως ενημερωθήκαμε, υπάρχουν εγγράφως όλα τα σχετικά αιτήματα του Δήμου -και εσείς το είπατε τώρα έτσι κι αλλιώς- τα δελτία αποστολής προς αντικατάσταση ειδών και οι βεβαιώσεις από την Υπηρεσία περί της αποκατάστασης των αστοχιών.

Όλες δε οι ενέργειες αντικατάστασης θα πρέπει να γίνονται παρουσία της αρμόδιας Υπηρεσίας που οφείλει να ελέγχει την ορθότητα της αντικατάστασης, την οποία από 1/1/2024 ως εντεταλμένος σύμβουλος και σήμερα ως αρμόδιος Αντιδήμαρχος, επιβλέπει ο κ. Πανόργιας.

Το αυτό ισχύει και για την ενημέρωση ως προς τον υπερεργολάβο για την τήρηση της εγγυημένης λειτουργίας των φωτιστικών, η οποία αποδεδειγμένα εστάλη και ενημερώθηκε η αρμόδια Υπηρεσία ως προκύπτει από τον φάκελο της σύμβασης και σε απόλυτη συμφωνία με την απαίτηση της σύμβασης και της διακήρυξης.

Περαιτέρω είναι παράδοξο ότι τα νέα μέλη της Επιτροπής παρακολούθησης -η οποία δεν έχει επαναλαμβάνω καμία αρμοδιότητα στο συμβατικό δεσμό μετά την ολοκλήρωση του έργου της με το Πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής στις 4/8/2023- ουδεμία σχέση έχουν με το αντικείμενο της σύμβασης και της συγκεκριμένης προμήθειας, κατά παράβαση και του νόμου, αφού σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 11 του 4412/2016 (Νόμος Προμηθειών) εφόσον απαιτούνται ειδικές γνώσεις, ένα τουλάχιστον μέλος της Επιτροπής πρέπει να έχει αντίστοιχη ειδικότητα.

Εν προκειμένω αντικαταστάθηκε η Επιτροπή με επόπτες καθαριότητας και πολιτικό μηχανικό Τ.Ε., υποβαθμίζοντας σαφώς κατά ειδικότητα και επάρκεια την Επιτροπή, έναντι της προηγούμενης και καθιστώντας την ανεπαρκή για το οποιοδήποτε έργο της.

Αυτό είναι άλλη μια απόδειξη της παράνομης κατά τη γνώμη μας προσπάθειας αναίρεσης από μη ειδικά μέλη των Πρωτοκόλλων της

προηγούμενης εξειδικευμένης Επιτροπής και μάλιστα αναδρομικά και άνευ νομιμότητας.

Επαναλαμβάνω: κανένα κατεπείγον δεν υπάρχει για τη σύγκληση της Δημοτικής Επιτροπής, καθ' όσον η Δημοτική Αρχή με πρόσχημα τον έλεγχο της σύμβασης από διαπαραταξιακή Επιτροπή έχει αναστείλει ήδη την προηγούμενη δόση και κάθε πληρωμή της σύμβασης και ακόμη και σήμερα, μετά από περίπου ένα έτος, δεν έχει βγάλει πόρισμα σχετικά με τα διαλαμβανόμενα περί εξοικονόμησης ενέργειας και απόδοσης των φωτιστικών LED, τα οποία αποτελούσαν την αιτία ελέγχου και αναστολής πληρωμών της σύμβασης, στην όλως παράνομη και επιβλαβή για το Δήμο απόφαση 23/2025 του Δημοτικού Συμβουλίου.

Συνεπώς είναι μυθώδης ο ισχυρισμός η επικείμενη καταβολή δόσης, ενώ χρωστάει ο Δήμος ακόμη την προηγούμενη με κίνδυνο καταβολής και τόκων στον ανάδοχο.

Είναι πρόδηλη η κατασκευή ψευδών ισχυρισμών για δήθεν μη προσήκουσα εκτέλεση από τον ανάδοχο μιας σύμβασης, η οποία προσδίδει τεράστιο όφελος στα οικονομικά στοιχεία του Δήμου, ώστε αυτός να κηρυχθεί έκπτωτος στο πλαίσιο μιας πολιτικής σκοπιμότητας της νυν Διοίκησης εις βάρος δημοσίου συμφέροντος και του Δήμου.

Και θα σας αναφέρω μόνο κάποιες τιμές. Σύμφωνα με επίσημες τιμές της ΡΑΑΕΥ από την κατανάλωση ενέργειας -επειδή είχαμε το 2024 μέσο όρο χρέωσης της κιλοβατώρας 0,233 €- συνολικά από την εξοικονόμηση ενέργειας ο Δήμος κέρδισε, ωφελήθηκε 493.174,72 € συν 170.000 € από τη συντήρηση. Σύνολο 663.174,76 €.

Για το 2025 που ήταν παραπάνω η μέση τιμή κιλοβατώρας για φωτισμό οδών και πλατειών ήταν 0,243. Τόσο πολύ! Για να σας βοηθήσω, η μελέτη έγινε με 0,18 ο στόχος. Και μόνο από το ρεύμα κέρδισε ο Δήμος 513.065,42 € συν 170.000 € έξοδα συντήρησης. Σύνολο 683.065,46 €.

Για να βοηθήσω κι άλλο, η δεύτερη πληρωμή το έτος '24 ήταν 458.874,40 € οπότε αν αφαιρέσεις τα 458.874,40 από το 663.174,76 € περισσεύουν 204.300,36 € στο Δήμο μόνο από τον ηλεκτροφωτισμό. Σας υπενθυμίζω τι αυξήσεις έχετε κάνει.

Το 2025 η δόση ήταν 458.886,80 -αν την έχετε ή δεν την έχετε πληρώσει, δεν έχει καμία σημασία αυτή τη στιγμή λογιστικά, έχει σημασία μόνο ως ταμειακώς υπόλοιπο- αν αφαιρέσεις 683.065,46 μείον 458.886,80 € ο Δήμος κέρδισε 224.178,66 €.

Άρα το συνολικό καθαρό κέρδος πληρώνοντας τον εργολάβο για τα δυο έτη, 2024 και 2025, είναι 428.479,02 €.

Αυτά εγώ θα ήθελα μέχρι εδώ να μπουν στην απόφαση, γιατί καταλήγω λέγοντας ότι σύμφωνα με τα παραπάνω καταψηφίζουμε και επιφυλασσόμαστε για τη ζημιά που προκάλεσε στο Δήμο. Αλλά είναι η αιτιολογία γιατί καταψηφίζουμε.

Αν θέλετε να το πούμε συνοπτικά για τα πέντε θέματα που ουσιαστικά ορίζει το πρακτικό της Επιτροπής που φέρατε σήμερα, η Επιτροπή είναι παράνομη, φαίνεται η σκοπιμότητα και ο ενδεχόμενος δόλος διότι θέσατε σε αργία το διευθυντή καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού χωρίς λόγο, που θα αποδειχθεί το «χωρίς λόγο». Και αλλάξατε παρανόμως την Επιτροπή, πριν βγει το πόρισμα από το πειθαρχικό. Μην προλάβει και γυρίσει!

Άρον – άρον φέρνετε με δήθεν κατεπείγον το σημερινό θέμα για να προλάβετε την επιστροφή του διευθυντή και την επόμενη δόση που είναι τον Μάρτιο, οπότε φαίνεται στον κόσμο τι κάνετε και πως το κάνετε.

Μιλάτε για 48ωρο, ενώ με υπόδειξη της Υπηρεσίας ζητήθηκε να γίνονται οι επισκευές Δευτέρα έως Παρασκευή για διευκόλυνση της Υπηρεσίας.

Ο υπερεργολάβος σας είπα είναι δηλωμένος και είναι άλλος ο υπερεργολάβος στην εγκατάσταση και άλλος υπερεργολάβος για τη δεκαετία.

Μιλάτε για τα κυτία ενώ σας έδειξα ότι αυτό δεν είναι υποχρεωτικό από τη μελέτη. Με τη γείωση σας τα εξήγησα, ότι διαθέτει το φωτιστικό γείωση από μόνο του.

Και κάτι τελευταίο: κάποιος πριν από μερικά χρόνια προσπάθησε να εκβιάσει μια εταιρεία λέγοντας ότι θα την κηρύξει έκπτωτη, εάν δεν έπαιρνε μίζα 25 χιλιάδικα. Αυτός ο κάποιος που καταδικάστηκε ως εκβιαστής για κακούργημα, ο ίδιος άνθρωπος, σύμφωνα με δήλωση στο Δημοτικό Συμβούλιο πρώην Αντιδημάρχου σας, έρχεται στο γραφείο

Δημάρχου κάθεταί μόνος του, δέχεται κόσμο και κάνει ρουσφέτια. Με άλλα λόγια κάνει κουμάντο στο Δήμο.

Τώρα εσείς προσπαθείτε να κηρύξετε μια εταιρεία έκπτωτη με ψέματα, μηχανογραφίες και προφάσεις. Μόνο που τις αποφάσεις αυτές δεν τις παίρνει αυτός ο άνθρωπος, που είναι ο Χάρης Τομπούλογλου, τις παίρνετε εσείς, τις υπογραφές τις βάζετε εσείς, το Δήμο τον βλάπτετε οικονομικά εσείς και τη φήμη του Δήμου ως Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου την αμαυρώνετε εσείς.

Ας βγάλει ο καθένας τα συμπεράσματά του και ας αναλάβει την ευθύνη των πράξεών του. Ευχαριστώ πολύ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Τάφα, ο κ. Πανόργιας έχει τον λόγο.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Να κάνω κι εγώ μια τοποθέτηση. Πρώτα απ' όλα δεν φέραμε εμείς πρακτικό και δεν θέλω να ξαναειπωθεί. Αυτό είναι μια διοικητική πράξη, το έστειλε η Υπηρεσία. Τώρα, αν εσείς νομίζετε ότι το φέραμε εμείς, είναι δικό σας θέμα. Αλλά για να ξέρει ο κόσμος δεν έρχονται τα πρακτικά της Επιτροπής, όπως και εσείς το πρακτικό οριστικής παράδοσης – παραλαβής δεν ήρθε από εσάς, ήρθε από την Επιτροπή. Σας είπα εγώ ποτέ ότι το βάλατε εσείς; Όχι. Για να κρατάμε τα προσχήματα.

Δεύτερον, τα νούμερα που μας δείξατε τώρα, είναι νούμερα από το μέλλον που δεν ξέρατε. Αν είχε γίνει στην Ελλάδα ένας πόλεμος και η κιλοβατώρα είχε πάει 50 ευρώ, εννοείται με μια κιλοβατώρα διαφοράς θα είχατε βγάλει τα έξοδά σου. Αλλά αυτό όταν το υπέγραφες τότε, δεν ήξερες στο μέλλον τι θα γίνει.

Όταν λες «εκτίμηση» ...Το να γελάς, δεν είναι ...

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν γελάω.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Άκουσέ με σε παρακαλώ, υπάρχει αυτό που λέμε «εκτίμηση», λες εκτίμηση πόσο θα γλιτώσω και βάζεις μια τιμή που περίπου παίζει εκείνη την εποχή. Προφανώς δεν ξέρεις ότι θα μπει η Ρωσία μέσα στην Ουκρανία, δεν ξέρεις ότι όλοι οι Ευρωπαίοι θα μπουν εναντίον της Ρωσίας, δεν τα ξέρεις αυτά, υπογράφεις με το 18.

Εγώ σου λέω με 0,18 την κιλοβατώρα, δεν βγαίνει το έργο. Γιατί από τα στοιχεία όχι τα δικά μου, ούτε την πρόβλεψη τη δική σου, αλλά τα υπαρκτά στοιχεία της ΔΕΔΔΗΕ με 0,18 δεν βγαίνει, βγαίνει πολύ λιγότερα.

Τώρα, εσύ παίρνεις δεδομένα στο μέλλον. Το μέλλον τότε που το υπέγραφες δεν το ξέρεις, δεν ήξερες καν αν θα φτάσεις να δεις το μέλλον. Να στο πω διαφορετικά: όταν υπογράφηκε η σύμβαση, ήταν με εκτίμηση και έπρεπε να κάνεις σωστή εκτίμηση.

Θα σας πω κάτι. Είχατε δώσει μια εργολαβία το 2020 σε μια ΔΑΜΙΣ ΙΚΕ και πολύ καλά κάνατε. Βέβαια αυτό που είχαμε ζητήσει είναι το μισό από αυτό που έπρεπε να κάνει, δεν πειράζει το δώσατε εσείς, το γύρισε πίσω. Υπάρχει μια υποσημείωση στη σελ. 8 και λέει ότι ωραία όλα αυτά θα δώσουμε, γιατί είχε κάνει κι αυτή την ίδια εκτίμηση, και λέει ότι μεγάλος αριθμός φωτιστικών του Δήμου από 10 έως 20% είναι εκτός λειτουργίας, κατεστραμμένα, βανδαλισμένα, χωρίς παροχές.

Έρχεσαι εσύ τώρα μετά από ένα χρόνο, το '21 γιατί υπάρχει και μια διακήρυξη προηγούμενη δεν ήταν του '22, υπήρχε και του '21 με διαφορετική ζήτηση τεχνικά δεδομένα, τα έχω μαζί με όλους τους άλλους που έκαναν εκείνη την εποχή σε ένα συγκεντρωτικό πίνακα που συμφωνούν όλοι ακριβώς τα ίδια ζητάνε ανά την Ελλάδα και τι λες τώρα. Όλα τα φωτιστικά εμένα δουλεύουν.

Η. ΤΑΦΑΣ: Θα έπρεπε.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Άσε τι θα έπρεπε, άσε το ιδεατό. Εσύ πας στο ιδεατό, θα έπρεπε. Πας από ένα ιδεατό πράγμα που θα έπρεπε, αλλά δεν το έχεις κάνει...

Η. ΤΑΦΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου)

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πρόσεξέ με, λες κάτι ιδεατό «θα έπρεπε», που δεν το έχεις φτιάξει και το βάζεις αυτό σαν στάνταρτ για να έρθεις να πεις μετά που θα είναι τα φωτιστικά του άλλου. Αυτή η διαφορά να πεις «κοίτα τι κερδίζω από κιλοβατώρες» με 0,18 κερδίζω... βγαίνει τσάμπα. Αυτό είναι διαφημιστικό τρικ κ. Τάφα.

Ήξερες ότι τα φωτιστικά σου είναι 20% λιγότερο. Έπρεπε τουλάχιστον να βάλεις 20% κάτω την εκτίμησή σου. Αυτό που σου λέω γίνεται

σε όλες τις μελέτες, δεν βάζουμε τη μελέτη και εκτίμηση με ό,τι θα θέλαμε να είναι. Με την πραγματικότητα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Τελειώσατε;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Όχι. Γιατί;

Η. ΤΑΦΑΣ: Δηλαδή λέτε ότι αυτά ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν σας διέκοψε, αφήστε τον να ολοκληρώσει.

Η. ΤΑΦΑΣ: Νόμιζα ότι τελείωσε. Συνεχίστε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Σας είπε «όχι», το είπε ξεκάθαρα.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Σου λέω ότι έχεις κάνει ένα ουτοπικό, δεν κατηγορώ τον Δαστερίδη με τα φωτιστικά που έβαλε, έφτιαξες μια κατάσταση ουτοπική όπου όποιος κι αν ερχόταν, καλά τα υπόλοιπα δεν χρειάζεται να τα πούμε, οι κιλοβατώρες ήταν τόσες πολλές, ουτοπικές βέβαια, που ό,τι τιμή και να έβαζες, έβγαινε.

Δεύτερον. Μιλάς για 170.000 € συντήρηση. Από πού προκύπτει αυτό; Αυτό είναι καθαρά λογιστικό. Αυτό το κάνουν οι εταιρείες όταν έχουν βγάλει κωδικούς που βάζεις ώρες των εργαζομένων και λες «ένα έργο στο υποβρύχιο στον τομέα 30 πάει αυτός και δουλεύει 4 ώρες και παράγει αυτό το έργο» και υπάρχει ένα work disruption. Στο Δήμο δεν υπάρχει αυτό.

Όλα τα αυτοκίνητα αυτή τη στιγμή του ηλεκτροφωτισμού που λες αφού δεν τα χρησιμοποιώ, το κέρδος το κερδίζει, αυτή τη στιγμή είναι όλα εγγεγραμμένα μέσα, τα χρησιμοποιούν οι ίδιοι άνθρωποι που δεν απέλυσες κανέναν, ούτε έστειλες στην Τεχνική Υπηρεσία κάποιον. Δηλαδή στα ανταποδοτικά έχω και τα αυτοκίνητα και τους ηλεκτρολόγους, δεν το έχεις κάνει, έπρεπε να τους μεταφέρεις κάπου. Για να φύγει λογιστικό τουλάχιστον όχι από το Δήμο, από τα ανταποδοτικά.

Δεύτερον. Έχετε κοιτάξει τις συμβάσεις που κάνατε για προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού πόσο περίπου πάει τον χρόνο; Εσύ έχεις ένα γράμμα, έχεις ένα εσωτερικό έγγραφο από κάποιο κύριο δημοτικό σύμβουλο, που σου λέει ότι τα 170 χιλιάδικα που έχεις βάλει, προσέξτε το, γιατί είναι υπερβολικό, δεν προκύπτει από πουθενά. Δεν προκύπτει από πουθενά και το έχω αυτό το e-mail.

Και σου λέω το κόστος της συντήρησης, τι είναι. Τα υλικά που χρησιμοποίησες, η μισθοδοσία του προσωπικού και ο εξοπλισμός που χρησιμοποίησες. Τα αυτοκίνητα, ο εξοπλισμός και το προσωπικό είναι ακόμη στη Διεύθυνση ηλεκτροφωτισμού. Δεν φύγανε. Δηλαδή το κόστος του κ. Χατζηκωνσταντή το πληρώνω ακόμη, το μισθό του.

Εσύ δεν έχεις κάνει job disruption πάνω στα φωτιστικά, το πληρώνω ακόμη. Είναι ένα λογιστικό μέγεθος για να πεις «α, έχω συν 170.000» αυτές οι 170.000 είναι λογιστικά, δεν θα τα δεις ποτέ. Και μάλιστα δεν είναι λογιστικά στα βιβλία του Δήμου, είναι λογιστικά μόνο στο μυαλό μας. Δεν υπάρχουν αυτά τα λεφτά, είναι μόνο στο μυαλό σας. Δεν υπάρχουν. Ούτε είναι γραμμένα πουθενά.

Δηλαδή άμα πας και μου πεις job disruption πόσα είναι, δεν το έχεις γιατί ποτέ δεν έβγαλες αυτό το πράγμα. Δεν είσαι μια εταιρεία που παράγεις έργο και πρέπει να ξέρεις τι γράφεις σε κάθε δουλειά για να μπορείς να δώσεις μια προσφορά. Είχες ένα Τμήμα ηλεκτροφωτισμού και το πήγαινες παντού: στα φώτα, στα σχολεία, όπως κάνουμε κι εμείς. Γιατί δεν είμαστε εμπορική εταιρεία.

Μπορείς να ξεχωρίσεις το κόστος που είχε πάνω στα φωτιστικά με το κόστος που είχε κάτω; Υπάρχουν αποδείξεις γι' αυτό το πράγμα, που να πεις ότι από το μήνα από τις 164 ώρες του κ. Χατζηκωνσταντή -δεν είναι 164 γιατί είναι 6,5ωρο ο άνθρωπος, λέμε τώρα τυχαία- είναι πάνω στα συγκεκριμένα φωτιστικά που θα αλλάξω και οι επόμενες 60 είναι σε κάτι άλλο; Υπάρχει πουθενά γραμμένο αυτό;

Ή παίρνεις το μισθό όλου του κ. Χατζηκωνσταντή και λες αφού θα αλλάξω τα φωτιστικά 80% θα πάρω το 80; Αυτό είναι λογιστικό μόνο στο μυαλό μας. Ο κ. Χατζηκωνσταντής και συγγνώμη που αναφέρω το όνομά του συνέχεια, όπως και οι υπόλοιποι είναι στα ανταποδοτικά, χρεώνονται στα ανταποδοτικά και πρέπει ο κόσμος να δώσει το αντίτιμό του για το μισθό τους. Οπότε τα 170 χιλιάδικα μην τα ξαναβάλετε μέσα, είναι λογιστικό στο μυαλό σας, είναι για να πείτε στον κόσμο «θα 'κονομίσουμε και λεφτά στο τέλος, όχι θα τα αλλάξουμε».

Όσον αφορά το πρώτο, σας απάντησα. Κάνεις ένα ουτοπικό πράγμα και συγκρίνεις όλα με μια ουτοπία. Η ουτοπία δεν υπάρχει όμως.

Έχεις πληρώσει ήδη για να σου πουν ότι δεν υπάρχει αυτή η ουτοπία. Και τα δεδομένα από το ΔΕΔΔΗΕ το δείχνουν, άμα θέλεις μπορεί να κάτσω να σου εξηγήσω και το '23 γιατί βγαίνει έτσι το νούμερο.

Ακόμη και το '23 δείχνει τα στοιχεία πως γίνεται. Αυτή ήταν η κατανάλωση, σου λείπανε φώτα, δεν τα άναβες καλώς ή κακώς, αυτή ήταν η πραγματικότητα. Είχες βάλει πάνω χριστουγεννιάτικα και πασχαλιάτικα, αυτή είναι η πραγματικότητα. Εσύ έπρεπε να τα πάρεις αυτά υπόψη σου, δεν λες «εμένα τα φωτιστικά μου είναι τα τέλεια και για δέκα χρόνια θα δουλεύουν τέλεια». Αυτό είχες πει.

Η εκτίμησή σου είναι ότι σε ένα Δήμο που δεν κάνεις συντήρηση καθολική, δηλαδή κάθε 15.000 ώρες θα αλλάξω τις 1.000 λάμπες που είχα αλλάξει, είτε ανάβουν είτε δεν ανάβουν για να έχω τα φωτιστικά μου. Δεν το κάνεις αυτό. Και ακόμη πιστεύεις ότι τα φωτιστικά που πρόκειται να αλλάξεις, δουλεύουν τέλεια και θα συνεχίσουν να δουλεύουν για δέκα χρόνια, αν και εφόσον δεν τα αλλάξω και αυτό το κόστος είναι τεράστιο, το οποίο θα το εξοικονομήσω.

Αν εσείς νομίζετε ότι αυτό είναι εκτίμηση μελέτης που μπορεί να υποστηρίξει μια εργολαβία 3,5 εκατομμυρίων, νομίζω ότι είστε γελασμένοι. Οι δουλειές κ. Τάφα δεν γίνονται έτσι. Καταλάβετε; Δεν γίνονται έτσι. Δεν θα πάει η Archirodon παραδείγματος χάριν να σου δώσει «α, τέλεια τσάπα που φορτώνει 42 τόνους η κουβαδιά», νομίζετε έτσι γίνονται οι δουλειές; Όλοι αυτοί θα ήταν στη φυλακή τώρα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Να απαντήσω;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ναι βέβαια.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Τάφας έχει τον λόγο.

Η. ΤΑΦΑΣ: Άρα θεωρείτε ότι φωτιστικά που ήταν χαλασμένα παλιά, δεν θα έπρεπε να φτιαχτούν ποτέ και να παραμείνουν χαλασμένα. Αυτό λέτε, το 20%.

Δεύτερον, παραδέχστε ότι δεν έγινε ιδιωτικοποίηση επειδή δεν απολύθηκε ο κ. Χατζηκωνσταντής, ενώ οι 170.000 € ήταν καθαρά για έξοδα που αφορούσαν να βγαίνει ο γερανός, να αλλάζει τα φωτιστικά που δεν βγαίνει κανένας γερανός να αλλάζει φωτιστικά, δεν βγαίνει κανένας ηλεκτρολόγος με φορτηγάκι να αλλάζει τα κάτω και αυτό είναι το κέρδος.

Εσείς θεωρείτε συντήρηση μέσα στα πέντε χρόνια της συμβατικής εγγύησης να αλλάζει από μόνο του το φωτιστικό, ειλικρινά μένω άναυδος. Και αυτή τη στιγμή εγώ τα νούμερα που είπα είναι με βάση τις τιμές ΡΑΑΕΥ εφόσον είχε παραμείνει 17 και 18 λεπτά η κιλοβατώρα και δεν είχε γίνει ο πόλεμος στην Ουκρανία, ναι, τότε προφανώς το κέρδος σε βάση δεκαετίας και μετά μέχρι τη 15ετία επειδή είναι ο κύκλος ζωής του τροφοδοτικού των φωτιστικών -όχι των LED, γιατί τα LED είναι πολύ παραπάνω από μόνα τους- υπήρχε κέρδος.

Ακόμη και το διαφημιστικό μας φυλλάδιο τότε σαν Συνδυασμός εκτιμούσε με το 0,18 το κέρδος 3 εκατομμύρια σε 15 χρόνια. Το ότι αυτή τη στιγμή δυστυχώς με τον πόλεμο στην Ουκρανία και με όλα αυτά ...

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου)

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν το έχω μαζί μου αυτή τη στιγμή, μπορώ να το βρω.

Και με όλα αυτά που δυστυχώς έχουν γίνει παγκοσμίως είναι πολύ παραπάνω η κιλοβατώρα και ευτυχώς άλλαξαν τα φωτιστικά και είναι πολύ μεγαλύτερη η εξοικονόμηση στα Ταμεία του Δήμου, είναι πολύ καλύτερο, αλλά πώς να επιχειρηματολογήσεις με έναν άνθρωπο, που λέει «Μακάρι να μπορούσα να τα πάω 2 ευρώ τα τέλη, αντί για 1,74 από 0,90 που τα άφησε ο Βούρος».

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου) Κάποια στιγμή να τελειώσουμε Δεν μπορεί να πάει αυτό άλλο!

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Πρώτα απ' όλα ο κ. Βούρος δεν άφησε 0,90. Αναγκάστηκε να το πάει εκεί, σας το εξήγησα κι άλλη φορά. Απλά για πολιτικούς λόγους για να μη χάσετε μια ψήφο, προτιμήσατε να ρίξετε έξω την Καθαριότητας και να πάρετε δέκα ψήφους. Τώρα μην τρελαθούμε. Είχες τη δυνατότητα. Εμείς θα τα φτιάξουμε.

Όσον αφορά τα νούμερα που είχες στο διαφημιστικό σου φυλλάδιο και τα οποία τα πήρες από τη μελέτη και λογικό είναι, το κέρδος σου με 0,18 θα ήταν 3.750.000 περίπου και κάτι ψιλά. Αν είχες κάνει απλά, πρόσεξε με, να πάρεις τα δεδομένα από τη μελέτη που πλήρωσες, δεν σου λέω να ρωτήσεις εμένα να σου πω περίπου τόσο το κόβω από τη μελέτη που πλήρωσες στη ΔΑΜΙΣ και είχες κάνει μείον 20% θα έβλεπες.... 20% εγώ δεν σου λέω να βγάλεις εκτός χριστουγεννιάτικα που δεν ξέρεις, δεν έχεις ιδέα, γιατί πήγες να κάνεις μια μελέτη σύμφωνα με το ΚΑΠΕ και δεν έκανες τίποτε. Το ΚΑΠΕ μέσα σου λέει «θα χρησιμοποιήσεις τη μέθοδο

μου;». Πρώτα απ' όλα δεν έκανες μέθοδο σύμφωνα με το 4412, αλλά αυτό είναι για άλλη κουβέντα.

Τι πρέπει να κάνεις; Πρέπει να ξέρεις τα φορτία σου και να πας μετά από ένα χρόνο να το δεις. Εσύ πήρες όλη τη μελέτη, όλο το σκεπτικό του ΚΑΠΕ το έφτιαξες, χωρίς ανάδραση δεν σε περιόρισε κανείς, δικά σου είναι τα λεφτά δεν έρχονται από το ΚΑΠΕ να σε ελέγξει και βγάζεις 2,2 εκατομμύρια κιλοβατώρες. Από πού προέρχονται αυτά; Δεν υπήρξαν ποτέ αυτά.

Θα μου πεις «δεν ήρθες να φτιάξεις φωτιστικά», έπρεπε να τα είχες φτιάξει τα φωτιστικά, όχι να λες «αν είχα τα φωτιστικά». Κύριε Τάφα, κάνεις μια εκτίμηση με το παλιό που λέγαμε «αν η γιαγιά μου ήταν τρόλεϊ, θα πήγαινα τσάμπα στο σχολείο»! Παρ' όλα αυτά εγώ πλήρωνα για να πάω στο σχολείο.

Η. ΤΑΦΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου)

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Κύριε Τάφα, προσπαθώ να σας εξηγήσω το λάθος και δεν θέλετε να το καταλάβετε. Εσύ όταν ψήφισες τη σύμβαση, την ψήφισες με 0,18. Μπροστά σου το μέλλον δεν το ήξερες και αν ήξερες το μέλλον προφανώς θα πήγαινες να γράψεις έξι αριθμούς στο Τζόκερ να το κερδίσεις και να σηκωθείς να φύγεις, όπως θα κάναμε όλοι σε αυτή τη ζωή. Δεν το ήξερες το μέλλον. Πήγες με 0,18, είπες ψέματα στο Φιλαδελφιώτη ότι με αυτό θα βγάλει λεφτά. Είπες ψέματα. Τελείωσε. Το είπες το ψέμα. Υιοθέτησες μάλλον το ψέμα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Είπα ψέμα, επειδή κερδίζουμε παραπάνω.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Συγνώμη, υιοθέτησες το ψέμα. Τώρα, το ότι μετά σκοτώθηκαν 1,5 εκατομμύριο άνθρωποι στην Ουκρανία και έπεσαν όλοι και εμείς 'κονομήσαμε, αυτό είναι κάτι που δεν το ήξερες τότε. Θα μπορούσε να ήταν όλοι μέλι γάλα και από 0,18 να πάει 0,15 και να έχεις να πληρώνεις τώρα τρελά χρήματα, να μην έχεις εξοικονομήσει.

Γιατί τι έχεις βάλει; Έχεις βάλει το κέρδος σου σε ένα μέγεθος το αλλάζει προς το μέλλον, αλλά τα λεφτά που είναι να πληρώσεις κάθε χρόνο έχεις σταθερό. Δεν τα έχεις συνδυάσει ανάλογα με την ενεργειακή.... Γιατί δεν πήγες να κάνεις ενεργειακή; Να τα συνδυάσεις, όπως έκαναν άλλοι Δήμοι. Θα πάρεις αυτά τα λεφτά, αν έχω 30% μείωση. Γιατί δεν πήγες και το έκανες έτσι; Ποιος σε εμπόδισε; Στο λέω: ποιος σε εμπόδισε να το κάνεις; Ίδια διαδικασία, δεν υπήρχε κανένας λόγος.

Η. ΤΑΦΑΣ: 66% έχω μείωση.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν έχεις 66% μείωση.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εσείς το λέτε αυτό.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Κύριε Τάφα είναι στοιχεία του ΔΕΔΔΗΕ και μια απλή διαίρεση. Τι να σας πω; Αν δεν μπορείς να το κάνεις, να στο κάνω εγώ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν αποδείξατε ότι καίνε παραπάνω τα φωτιστικά.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Δεν είπαμε ότι καίνε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Πως δεν το είπατε... Το είπατε.

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Μάλλον ξεχνάς. Εγώ στην εισήγησή μου που έγινε 23 το 25 τέλος πάντων έφτασε, λέω για να ελέγξουμε αν φταίει τα φωτιστικά ή η μελέτη. Μέχρι τότε δεν ξέρουμε που είναι το σφάλμα. Υπάρχει κάποιο σφάλμα, γιατί ήταν να έχεις κερδίσει 2,2 εκατομμύρια, κερδίζεις 1,2 οπότε υπάρχει ένα σφάλμα. Το σφάλμα εκείνη την εποχή δεν είναι γνωστό που είναι. Μπορεί να είναι ή στα φωτιστικά, γι' αυτό λέμε «ή» - «ή». Ή στα φωτιστικά ή στη μελέτη. Κάπου υπάρχει λάθος. Συστημικό λάθος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Τομπούλογλου έχει τον λόγο.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Κύριοι συνάδελφοι καλημέρα σας και από εμένα. Ακούω τόση ώρα και έχω μείνει άφωνος. Εδώ έρχεται ένα πρακτικό μιας Επιτροπής και συζητάμε εάν έχει νομιμότητα, εάν έχει βάση αλήθειας και τι λέει το πρακτικό αυτό; Κύριε ανάδοχε, σου επισημαίνουμε αυτά. Διόρθωσέ τα. Αυτό λέει. Δεν λέει κάτι άλλο! Διόρθωσέ τα.

Και επίσης και κάτι άλλο. Επί της απόφασης 23/25 κριθήκατε στο 152. Πήγατε, ήρθατε εκεί, εσείς και οι δικηγόροι της εταιρείας της απέναντι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εμείς δεν πήγαμε.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Ήρθε η απέναντι εταιρεία. Και κρίθηκε. Κρίθηκε στο 152. Γιατί δεν προχώρησε παρακάτω; Απορία. Ρωτάω εγώ.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν ξέρω.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Ούτε εγώ ξέρω.

Η. ΤΑΦΑΣ: Ρωτήστε τους.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Εσείς να τους ρωτήσετε που έχετε τόσο μεγάλη ζέση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πιθανό να είσαστε και σε επαφή.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εσείς το λέτε αυτό.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Για το οποίο εδώ κρινόμαστε σήμερα. Άρα τι έχουμε να πούμε; Έχουμε μια Επιτροπή που επισημαίνει κάποια πράγματα. Αυτά καλείται ο ανάδοχος να τα διορθώσει μέσα σε ένα χρονικό ορίζοντα που λέει ο νόμος. Τίποτα παραπάνω. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δώσαμε και επιπλέον κάποιες μέρες, 15 λέει ο νόμος. 20 δώσαμε. Ο κ. Ζαχαριάδης έχει τον λόγο.

Ι. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Δεν έχω κάτι.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Καλυφθήκατε. Λοιπόν, στην ψήφιση παρακαλώ.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Δήμαρχε, νομίζω ότι πρέπει να διαβάσουμε ακριβώς πως θα καταγραφεί η απόφαση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η απόφαση θα λέει: αφού έλαβε υπόψη τις διαδικασίες του Νόμου 4412/2016 τα έγγραφα της διακήρυξης, τη σύμβαση και των λοιπών εγγράφων του φακέλου, της σύμβασης προμήθεια φωτιστικών LED για την αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας, με ανάδοχο την εταιρεία Dasteris Systems A.E., και το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 2590/30-1-2026 πρακτικό της Επιτροπής παραλαβής και παρακολούθησης προμηθειών – υπηρεσιών και μεταφορών της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού και ιδίως τις διαπιστώσεις της ως άνω Επιτροπής, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 2590/30-1-2026 πρακτικό της, το οποίο ενσωματώνεται στην παρούσα απόφαση, καθώς και το δημόσιο συμφέρον και την ομαλή λειτουργία της Υπηρεσίας, δεδομένου ότι η έλλειψη συντήρησης των φωτιστικών μπορεί να προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στο Δήμο λόγω μη τήρησης της απαίτησης για επαρκή φωτισμό χάριν της ασφάλειας των δημοτών και υφίσταται υψηλός κίνδυνος πρόκλησης ατυχημάτων εκ της έλλειψης γείωσης, κρίνει ότι ο ανάδοχος εκτελεί πλημμελώς τη σύμβαση και συντρέχει παραβίαση των όρων της διακήρυξης, πλημμελές που καθιστούς λόγους έκπτωσης του αναδόχου σύμφωνα με το άρθρο 203 παρ. 1 του Νόμου 4412/2016 και αποφασίζει να κοινοποιηθεί στην ανάδοχο εταιρεία ειδική όχληση σύμφωνα με το άρθρο 203 παράγραφος ... του Νόμου 4412/2016 με την οποία θα ενημερωθεί ο ανάδοχος για όλες τις διαπιστώσεις

της Επιτροπής και θα κληθεί ο ανάδοχος όπως σε προθεσμία 20 ημερών από την επίδοση της ειδικής όχλησης, πρώτον να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις του που πηγάζουν από το άρθρο 10 της 5106/8-3-2023 σύμβασης και το άρθρο 1,3 της 20075/1-9-2022 διακήρυξης και δη την κατά την περίοδο της εγγυημένης λειτουργίας των φωτιστικών υποχρέωσης του αναδόχου να προβεί σε συντήρηση των φωτιστικών, ώστε αυτά να βρίσκονται σε καλή κατάσταση λειτουργίας και παράδοσης των σχετικών εκθέσεων εργασιών συντήρησης των φωτιστικών μαζί με το πρόγραμμα συντήρησης.

Δεύτερον, να ελέγξει όλα τα φωτιστικά που τοποθέτησε και είναι εγκατεστημένα σε πυλώνες ιδιοκτησίας της ΔΕΔΔΗΕ και να συμμορφωθεί αποκαθιστώντας τις διαπιστωθείσες πλημμέλειες σε όσα φωτιστικά διαπιστωθεί η πλημμελής εγκατάσταση όπως αυτές αναλυτικά περιγράφονται στο κεφάλαιο «Ε» (Ε1 και Ε2) του πρακτικού της Επιτροπής το οποίο ενσωματώνεται στην παρούσα απόφαση και δη α) να αντικαταστήσει σε όλα τα φωτιστικά που τοποθέτησε και είναι εγκατεστημένα σε πυλώνες ιδιοκτησίας της ΔΕΔΔΗΕ τις συνδέσεις των φωτιστικών με χρήση κατάλληλου για εξωτερικές συνθήκες κυτίου διακλάδωσης, όπως ορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης 140/2022 για τα αντίστοιχα φωτιστικά και β) να συνδέει στα ως άνω φωτιστικά τύπου class 1 τον αγωγό προστασίας (γείωση) των φωτιστικών με τη γη, σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, ενημερώνοντας εγγράφως τη Διεύθυνση Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Ηλεκτροφωτισμού για τις ημέρες και ώρες διενέργειας των ελέγχων, ώστε να δύναται η Υπηρεσία να ορίσει υπάλληλο που θα παρακολουθεί τη διαδικασία συμμόρφωσης του αναδόχου προς τα ως άνω.

Ακόμη να ενημερωθεί ο ανάδοχος ότι σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της ως άνω τασσόμενης προθεσμίας θα εκκινηθεί διαδικασία κήρυξης ως έκπτωτου και κατάπτωσης των εγγυήσεων.

Παρακαλώ να προβούμε σε ψήφιση.

Διεξάγεται ονομαστική ψηφοφορία

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Ως αναγνώστηκε η εισήγηση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Αθανασόπουλος Παναγιώτης;

Π. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ως αναγνώστηκε η εισήγηση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Λουκιδέλης Ιωάννης;

Ι. ΛΟΥΚΙΔΕΛΗΣ: Ομοίως.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Αναστάσιος Πανόργιας;

Α. ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ: Ομοίως.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Ηλίας Τάφας;

Η. ΤΑΦΑΣ: Κατά για τους λόγους που προαναφέραμε και πρέπει να μπουν οι λόγοι που προαναφέραμε στην απόφαση. Όπως μπαίνουν οι λόγοι που αναφέρετε εσείς, στην απόφαση. Είναι θέμα νομοθεσίας. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Ζαχαριάδης Ιωάννης;

Ι. ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: 6 υπέρ και 1 κατά.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το 1^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Έγκριση πρακτικού επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής για την «Προμήθεια φωτιστικών LED για την αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας» (Α.Μ.140/22)» εγκρίνεται κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ.

Θα προχωρήσουμε σύμφωνα με τη νομοθεσία.

Κ. ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ: Είναι καταγεγραμμένο και στα πρακτικά της απομαγνητοφώνησης.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος λύεται η συνεδρίαση.
Ευχαριστώ πάρα πολύ, καλή συνέχεια σε όλους.

ΛΗΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΛΟΥΚΙΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΝΟΡΓΙΑΣ

ΤΑΦΑΣ ΗΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ